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*В статье автором предложены направления совершенствования экономических методов управления в подотрасли молочного скотоводства.*

*Молочное скотоводство, экономические методы управления, направления совершенствования.*

Повышение эффективности молочного скотоводства в решающей степени зависит от развития экономических отношений между товаропроизводителями в процессах: обеспечения материально-техническими ресурсами; формирования основных фондов и их использования; модернизации производства, транспортировки, хранения, реализации продукции ее переработки; функционирования сфер научного обеспечения и услуг. При этом, экономический механизм управления базируется на интересах товаропроизводителей по реализации продукции на рынке через цены, кредиты, субсидии, налоги, страхование.

Важность совершенствования экономических методов управления, связанных с рыночными отношениями товаропроизводителей в молочном скотоводстве, очевидна. В данной подотрасли по мере развития специализации и концентрации производства, активизации инновационных процессов, сложились и продолжают формироваться качественно новые формы производственно-экономических связей, как между самими сельскохозяйственными организациями всех форм хозяйствования, так и другими структурами агропромышленного комплекса. Рационализация этих отношений создает условия для модернизации производства, роста производительности труда.

При решении задач развития экономического механизма управления в молочном скотоводстве мы исходили из необходимости:

* увеличения производства молока на основе модернизации производства с решением задачи повышения уровня импортозамещения;
* снижения негативного влияния внешних факторов, вызванных санкциями на внешнем рынке;
* государственной поддержки подотрасли с использованием экономических инструментов – цен, кредитов, налогов, субсидий;
* наиболее полного использования внутренних резервов модернизации на базе развития хозяйственного расчета.

Обеспечение населения молоком и молочной продукцией по доступным ценам в современном положении экономики молочного скотоводства и введении санкций на внешнем рынке, на наш взгляд, должно ориентироваться на принятие кардинальных мер по импортозамещению с повышением роли государства в экономическом механизме управления подотраслью.

Прежде всего, необходимо финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций поскольку в настоящее время большинство сельских товаропроизводителей не имеют достаточных средств не только для ведения расширенного, но и простого воспроизводства, позволяющего модернизировать подотрасль.

По нашему мнению, без создания необходимых финансовых условий сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйства практически невозможно осуществлять модернизацию, решать проблемы импортозамещения молока.

Развитие экономического механизма управления в сложившихся условиях должно быть направлено на:

* формирование эффективных экономических инструментов в области ценообразования, кредитования, налогообложения и субсидирования, способствующих ведению расширенного воспроизводства;
* снижение стоимости энергоносителей, горюче-смазочных материалов;
* мобилизация резервов производства на основе развития хозрасчетных отношений.

Для оценки деятельности сельскохозяйственных организаций в Вологодской области и последующей разработки методов их финансового оздоровления хозяйства были разделены нами на три группы исходя из их экономического положения и обеспеченности капиталом.

Так, в первую группу входят 12% сельхозорганизаций с уровнем рентабельности в 2013 году свыше 20%, имеющие незначительную кредиторскую задолженность. Данные хозяйства должны быть ориентированы на использование внутренних ресурсов без особой государственной поддержки. Во вторую входят 56% организаций с рентабельностью от 10% до 20%, которые накопили кредиторскую задолженность, но сохранили свой капитал и в состоянии вести расширенное воспроизводство. Недостаточная платежеспособность этих сельскохозяйственных организаций может быть устранена с финансовой поддержкой их через экономические инструменты, что позволит им активировать модернизацию производства. В третью группу отнесены 32% убыточных и низкорентабельных (ниже 10%) сельскохозяйственных предприятий, которые имеют крайне ограниченные производственные ресурсы или утратили их (56%). Некоторые из них практически прекратили производственную деятельность и существуют лишь формально, являясь банкротами. К этим хозяйствам необходим особый организационно-экономический подход, направленный, во-первых, на списание долгов, во-вторых – на разработку антикризисных мер по преодолению банкротства через улучшение организации управления.

Улучшению финансового положения сельхозтоваропроизводителей не способствует действующий Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ с его изменениями и дополнениями [4]. Согласно закону организации, длительность просроченной кредиторской задолженности которых превышает три месяца, попадают под процедуру банкротства. Анализ сложившейся ситуации показывает, что в Вологодской области при формальном выполнении данного нормативного документа создается возможность обанкротить до 60% сельхозорганизаций, которые при ограниченных средствах, направляемых на погашение долгов, сохраняют возможность продолжать производство сельскохозяйственной продукции. В регионе практически 80–90 % всех дел, принимаемых к рассмотрению судами, заканчиваются банкротством сельхозорганизаций с их ликвидацией.

Требуется корректировка налогового кодекса РФ, в соответствии с которым налоговым органам предоставлено право во внесудебном порядке по решению руководителя налогового органа взыскивать неуплаченные в срок налоги за счет имущества сельскохозяйственных организаций. Как показал анализ, такие решения, в силу сезонности производства, могут быть применены к 60% всех хозяйств Вологодской области.

Финансовому оздоровлению должна способствовать реструктуризация просроченных долгов и отсрочка кредиторской задолженности. В настоящее время реструктуризация долгов осуществляется только по отдельным видам платежей в отрыве от уровня общей платежеспособности организации. Такая концепция не избавляет хозяйства от отрицательных последствий воздействия на экономику со стороны сохраняющихся других видов просроченной кредиторской задолженности.

Следует отметить и то, что на состояние экономики сельского хозяйства и его подотрасли наиболее негативно воздействует диспаритет цен, поскольку цены на исходное сырье формируют издержки производства и получение дохода.

Анализ производства сельскохозяйственной продукции по годовым отчетам Министерства сельского хозяйства России показал, что за 2010–2012 годы в структуре затрат издержки на топливо увеличились на 8,9 п.п. (с 7,6% до 16,5%), сырье и материалы – на 11,1 п.п. (с 35,6% до 46,7%), амортизации – на 3,7 п.п. (с 5,5% до 9,2%)[[1]](#footnote-1).

Что касается ценовой политики на молоко в России, то она должна быть направлена на решение следующих основных задач:

* формирование эквивалентных отношений между сельхозтоваропроизводителями, занимающимися производством молока и перерабатывающими организациями;
* экономическое стимулирование развития молочного скотоводства для самообеспечения населения молоком и молочной продукцией, решения вопроса импортозамещения;
* снижения негативного влияния на развитие молочного скотоводства сфер переработки и материально-технического обеспечения;
* субсидирование и другие формы поддержки подотрасли, обеспечивающие достаточную рентабельность для модернизации производства;
* обеспечение условий для активизации инновационных и инвестиционных процессов, направленных на повышение конкурентоспособности.

Из этого следует, что основные принципы ценообразования должны включать:

* оптимизацию государственного воздействия на формирование цен посредством их регулирования;
* формирование равновесных цен под воздействием спроса и предложения;
* обеспечение уровня прибыли производителей молока, достаточного для активизации инновационно-инвестиционных процессов;
* формирование кооперативных и интеграционных связей, направленных на развитие взаимовыгодных экономических отношений между участниками объединения.

Полагаем, что ценовые отношения следует рассматривать в системе всех элементов цепи от производства молока до его реализации, а также приобретения материально-технических ресурсов с учетом перераспределения доходов при товародвижении молочной продукции.

Произведенные нами расчеты на материалах Вологодской области, показали, что в структуре розничной цены реализации молока и мяса крупного рогатого скота за 1990–2013 гг. доля сельскохозяйственных товаропроизводителей снизилась с 70,2% до 25,8%, при росте удельного веса перерабатывающих организаций с 20,7% до 41,7%, торговой сферы – с 9,1% до 29,2%. Аналогичные изменения произошли и при реализации мяса крупного рогатого скота *(табл. 1).*

Таблица 1

 Динамика распределения доли сельскохозяйственных, перерабатывающих организаций и организаций торговой сферы в формировании розничной цены на молоко и мясо крупного рогатого скота в Вологодской области, %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Доля в конечной цене продукции | Молоко | Мясо крупного рогатого скота |
| 1990 г. | 2013 г. | 1990 г. | 2013 г. |
| Сельскохозяйственные организации | 70,2 | 25,8 | 72,6 | 30,2 |
| Перерабатывающие организации | 20,7 | 41,7 | 17,4 | 40,6 |
| Торговая сфера | 9,1 | 32,5 | 10,0 | 29,2 |
| Итого | 100 | 100 | 100 | 100 |
| *Источник:* рассчитано автором на основе данных ведомственной статистики Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области. |

Негативное влияние на развитие молочного скотоводства оказывает рост цен на комбикорма[[2]](#footnote-2). В 2000 году стоимость тонны комбикормов составила 4,8 тыс. руб., в 2005 году – 5,3 тыс. руб., в 2010 году – 9,8 тыс. руб., в 2012 году – 12,0 тыс. руб.

Также, анализ показал, что за последние годы наблюдалась динамика роста себестоимости производства молока. Так, в сельскохозяйственных организациях Вологодской области в 2009 году себестоимость одной тонны молока составляла 10156 руб., в 2013 году – 15885 руб. (156,4% к уровню 2009 года). Основной причиной такого роста – резкое увеличение стоимости материально-технических ресурсов.

Не способствовала снижению себестоимости производства молока реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы (далее – Программа). За годы реализации Программы себестоимость возросла в 1,7 раза при снижении уровня рентабельности его производства с 18,0% до 11,9% *(табл. 2).*

Таблица 2

Экономическая эффективность производства молока

в сельскохозяйственных организациях России

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2012 г. к 2007 г., % |
| Себестоимость 1 ц, руб. | 751 | 9415 | 969 | 1131 | 1290 | 1280 | 170,4 |
| Цена реализации 1 ц, руб. | 886 | 1115 | 1017 | 1338 | 1486 | 1435 | 162,0 |
| Уровень рентабельности, % | 18,0 | 17,9 | 5,0 | 18,3 | 15,2 | 11,9 | -6,1 п.п. |
| *Источник:* Национальный доклад «О ходе реализации в 2012 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы». – М.:МСХА. – 2013 – С. 74. |

В настоящее время неэквивалентный обмен в агропромышленном производстве приобрел системный характер во всей цепочке: энергетические ресурсы – тарифы на транспортные перевозки – продукция машиностроения – переработка продукции – услуги – торговля.

Исходя из этого, целесообразно использовать следующие экономические рычаги на рынке молока и молочной продукции:

* увеличение объема субсидий на 1л реализованного молока;
* реализация молока и молочной продукции для государственных нужд по ценам, обеспечивающим порог нормальной рентабельности в 25–30%;
* ограничение роста цен на энергетическую и промышленную продукцию для установления эквивалентных отношений между сельским хозяйством и сферой его обслуживания;
* активизация создания кооперативных и интегрированных структур с разработкой механизмов развития обоснованного регулирования цен между участниками объединения.

Негативное влияние на ценообразование оказывают внешнеторговые отношения. По существу до последнего времени был открыт канал реализации молока и молочных продуктов со стороны Западной Европы по демпинговым ценам в ущерб отечественным товаропроизводителям. Санкции, введенные Россией с 2014 года в ответ на действия Евросоюза, Канады, США, могут оказать положительное влияние на развитие молочного скотоводства при условии корректировки ценовых отношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и другими участниками агропромышленного комплекса.

В целом. по нашему мнению, необходим системный подход к формированию рынка на основе оптимизации механизмов государственного регулирования и саморегулирования. При этом целесообразно учитывать три существенных положения характеризующих ситуацию в сельском хозяйстве и молочном скотоводстве:

1. новые подходы к развитию молочного скотоводства, определенные в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы;
2. функционирование России с учетом условий ее членства в ВТО, развития интеграционных процессов СНГ, формирования Таможенного союза;
3. взаимные санкции в экономике и на продовольственном рынке.

Исходя их этого, следует предусмотреть экономически обоснованные формы совершенствования механизма рыночных отношений на основе оптимизации системы государственного регулирования, направленные на развитие молочного скотоводства.

Данный механизм должен включать следующие элементы:

* взаимодействие государственных и хозяйственных органов управления на основе государственно-частного партнерства с инструментом воздействия на рынки продукции молочного скотоводства и формирования материально-технической базы;
* взаимосвязи производства продукции, ее транспортировки и переработки, хранения и реализации с решением проблем модернизации материально-технической базы;
* государственные и хозяйственные инструменты государственного регулирования и саморегулирования с мониторингом финансово-экономических отношений и маркетингом;
* воздействием на реализацию продукции и модернизацию производства с целью роста эффективности молочного скотоводства *(рис. 11).*

Рисунок 1.Система государственного регулирования и саморегулирования рынков продукции молочного скотоводства и материально-технического обеспечения
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*Источник:* разработано автором.

Полагаем, что для повышения эффективности молочного скотоводства одним из основных направлений является государственное регулирование на рынках.

Поэтому, целесообразно выделить основные направления управления и регулирования финансовой поддержки и поддержки, влияющей на состояние рынка, которые нами объединены в три группы:

1. финансовая поддержка развития производства (субсидии на реализованную продукцию, субсидии на племенную продукцию, реструктуризация кредиторской задолженности, льготные процентные ставки по кредитам на модернизацию производства, льготное налогообложение, компенсация части затрат по страхованию);
2. регулирование рынка (удешевление материальных ресурсов при модернизации, федеральные и региональные закупки для государственных нужд, развитие кооперации и интеграции, маркетинг и информационное обеспечение, подготовка и переподготовка кадров, таможенно-тарифное регулирование;
3. нормативно-правовое обеспечение (стимулирование производства, регулирование рыночных отношений, антимонопольная деятельность, социальное развитие села).

Также в настоящее время важно повышать роль управления экономикой через развитие хозяйственного расчета, направленного на изыскание внутренних резервов. Экономические отношения в коллективе проявляются через материальные интересы. Как метод хозяйствования хозрасчет должен базироваться на механизме отношений и основан на использовании интересов свойственных любому коллективу.

Таким образом, из всей системы факторов, влияющих на повышение молочного скотоводства ключевое значение имеет совершенствование экономического механизма управления. К основным из них мы относим экономическую поддержку подотрасли, включающую следующие группы экономических инструментов: финансовую поддержку производства; регулирование рынка со стороны государства; нормативно-правовое обеспечение.

В результате совершенствование экономического механизма управления в молочном скотоводстве должно способствовать решению задач импортозамещения молока и молочной продукции на основе экономической поддержки предприятий подкомплекса, получению товаропроизводителями достаточной прибыли, модернизации производства, социального развития села.
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