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Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-06-00136 «Анализ и прогнозирование развития региональной социально-экономической системы на основе применения межотраслевых балансов».

*В статье показана необходимость новой наукоемкой индустриализации экономики России и усиления интеграции добывающего и обрабатывающего секторов народного хозяйства. Выявлены ключевые управляемые факторы и параметры неоиндустриального развития экономики.*

*Экономический рост, факторы экономического роста, системный кризис, управляемые параметры экономического роста, неоиндустриализация, вертикальная интеграция, межотраслевой баланс.*

Снижение значений ключевых макроэкономических показателей, ухудшение воспроизводственной структуры[[1]](#footnote-1) экономики России свидетельствуют о системном кризисе (подробно это было показано нами в [9]). По мнению ученых-экономистов [3-5; 7; 11-13], страна получит развитие и рост хозяйства только за счет осуществления новой, наукоемкой индустриализации. Ее практическое осуществление требует восстановления всех командных высот экономики в суверенной собственности, вертикально интегрированной формы организации народного хозяйства и плановых методов концентрации людских, материальных и финансовых ресурсов на приоритетных направлениях развития. Обоснованность этого подтверждается следующим. Как известно, мерой экономического роста служат темпы прироста реального ВВП:

,

где *g* – темп прироста ВВП (%); *Yt+1* – ВВП (руб.); *Yt* – ВВП предыдущего года (руб.); *i* – уровень инфляции (%).

Умножая числитель и знаменатель дроби на фонд накопления *Kt* (руб.), получим следующее выражение:

.

Полученные множители есть ничто иное, как эффективность капиталовложений[[2]](#footnote-2) *Е* (%) и доля накопления[[3]](#footnote-3) *А* (%):

; .

Таким образом, согласно приведенным соотношениям, темпы прироста ВВП (*g*) прямо пропорциональны эффективности капиталовложений (*E*), доле накопления (*A*) и обратно пропорциональны индексу-дефлятору (*i,* инфляция учитывается при расчете эффективности капитальных вложений):

 (в сопоставимых ценах).

Это те самые внутренние и фундаментальные параметры, которые должны быть объектом планового регулирования и управления. Согласно формуле экономического роста для максимизации темпов прироста экономики (ВВП) необходимо обеспечение:

– стабильности рубля на протяжение долгосрочного периода (всего периода индустриализации);

– высокой эффективности капиталовложений;

– планово-регулируемой доли накопления.

Реальные значения данных параметров для экономики России за период с 1996 по 2014 г. представлены на рисунках 1-4.

Рисунок 1. **Динамика эффективности капиталовложений (Е)
в России в 1996-2014 гг.,** % (рассчитано по [10])

Рисунок 2. **Динамика индекса-дефлятора ВВП (i) в России в 1996-2014 гг.,** % [10]

Рисунок 3. **Динамика доли накопления (А) в России в 1996-2014 гг.,** % (рассчитано по [10])

Рисунок 4. **Темп прироста ВВП (g) России в 1996-2014 гг.,** % (рассчитано по [10])

Как видно из приведенных данных, эффективность капитальных вложений в России с каждым годом снижается. В 2014 г. она опустилась до 3,1%, что ниже уровня инфляции. Доля накопления при этом колеблется на уровне 21-22%, т.е. почти в полтора раза ниже, чем необходимо[[4]](#footnote-4). Такая ситуация приводит к замедлению темпа экономического роста. По итогам 2014 года он сократился до 100,6%. Согласно нашим расчетам, сохранение существующей ситуации приведет к падению ВВП на 5-6% уже по итогам 2015 г.

Для сравнения, значения аналогичных показателей по экономике США за 1997-2014 гг. представлены на рисунках 5-8. Высокая доля накопления и низкий уровень инфляции позволяют США даже при относительно невысокой (но при этом, что важно, стабильной) эффективности капиталовложений поддерживать рост экономики на уровне 2-3% в год.

Рисунок 5. **Динамика эффективности капиталовложений (Е)
в США в 1997-2014 гг.,** % (рассчитано по [14])

Рисунок 6. **Динамика индекса-дефлятора ВВП (i) в США в 1997-2014 гг.,** % [14]

Рисунок 7. **Динамика доли накопления (А) в США в 1997-2014 гг.,** % (рассчитано по [14])

Рисунок 8. **Темп прироста ВВП (g) США в 1997-2014 гг.,** % (рассчитано по [14])

Согласно расчетам, для решения задачи удвоения ВВП России к 2025 г. (т.е. за 10 лет со среднегодовым темпом прироста экономики в 7,5%) необходимо обеспечить:

– сохранение, или прирост покупательной силы рубля;

– эффективность капиталовложений на уровне не менее 25%;

– долю накопления – не ниже 30% ВВП.

В настоящее время потеря покупательной силы рубля составляет 7%, эффективность капиталовложений – 3,1% (в 8 раз ниже пороговой величины), доля накопления – 20,6% ВВП (в 1,5 раза ниже требуемой). Если учесть низкий уровень рентабельности реального сектора экономики и высокое значение ключевой ставки ЦБ РФ (рис. 9), то имеем ситуацию, при которой [1]:

– капиталовложения являются не окупаемыми;

– выгоден отток капитала за рубеж даже при депозитных ставках там 1‐2%;

– инвестиционная функция бюджета подорвана;

– эмиссионное кредитование экономики блокируется валютной либерализацией и беспрепятственным оттоком капитала за рубеж (дерегулированием);

– долговое кредитование является экономически бессмысленным: зарубежные займы нереалистичны из‐за «мусорного» рейтинга, а внутренние – из‐за вымывания инвестиционного спроса.

В результате, в экономике страны сокращается величина капитальных вложений и ВВП России стремится к падению.

Рисунок 9. **Рентабельность реального сектора и процентная ставка в России,** % [10]

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существующая система управления экономикой не включает в себя методов планового воздействия на ключевые факторы экономического роста – эффективность капитальных вложений и долю суммарного накопления. И вопрос поиска источников роста экономики не теряет актуальности.

Согласно методологии национального счетоводства, ВВП, или конечный спрос (*Y*) включает заработную плату *v* (выражает интерес работника); валовую прибыль *s* (интерес частного собственника) и государственный бюджет *b* (интерес совокупного, социального капитала) [8, 15]:

*Y* = *v* + *s* + *b*.

Следовательно, ВВП можно увеличивать за счет максимизации отдельных его элементов.

В настоящее время действует вариант с максимизацией прибыли промежуточного выпуска [1]:

[*AX* + (*s* → max)] + (*v* + *b*) → min = *Х*[[5]](#footnote-5)*.*

Однако такой вариант несовместим с максимизацией не только заработной платы, но и госбюджета (феномен офшоризации собственности и прибыли). Результаты функционирования такой экономической модели, приведенные выше, доказывают необходимость ее изменения.

Требованиям и задачам модернизации экономики страны, проведения новой индустриализации[[6]](#footnote-6) отвечает, прежде всего, курс на максимизацию зарплаты и госбюджета, а также минимизацию прибыли промежуточных стадий производства в составе *Y.* Основное уравнение межотраслевого баланса при этом принимает вид [1]:

*AX* + [(*v* + *g*) → max + (*s* → min)] = *Х.*

Этим требованиям более всего соответствует вертикально-интегрированная форма организации народного хозяйства. Как показывает практика[[7]](#footnote-7), все известные ныне передовые достижения и эффекты высокотехнологичного прогресса реализуемы только в условиях единых вертикально интегрированных цепочек добавленной стоимости, в рамках экономики многоотраслевых национальных и транснациональных корпораций на базе смешанной, планово‐интегрированной экономической системы, которая использует и косвенные, и прямые методы регулирования ключевых воспроизводственных пропорций, начиная с накопления капитала и его эффективности.

Для решения задачи проведения новой индустриализации России в соответствие с законом вертикальной интеграции, суть которого состоит в том, что промежуточные производства имеют нулевую рентабельность, следует запретить извлечение прибыли из промежуточного производства, допуская ее извлечение из производства конечной продукции [2]. Действительно, многоотраслевые корпорации извлекают прибыль не из производства средств производства, не из сырья и полуфабрикатов, а из производства продукции высших переделов. Нефтяные корпорации торгуют не нефтью, а продуктами глубокой нефтепереработки; машиностроительные – не алюминием, медью, чугуном, сталью, а двигателями, станками, машинами, самолетами; электронные – не кремнием и редкоземельными металлами, а микропроцессорами и цифровой техникой.

Решение задачи неоиндустриализации России потребует осуществления общегосударственной программы вертикальной интеграции народного хозяйства. Основой экономики страны должны стать созданные государственные корпорации, имеющие в своем составе технологически сопряженные производства средств производства.

Таким образом, проведение новой наукоемкой индустриализации, направленной на усиления интеграции добывающего и обрабатывающего секторов народного хозяйства, позволит преодолеть системный кризис в экономике России. Ключевыми управляемыми факторами неоиндустриального развития экономики при этом должны стать обеспечение должного уровня эффективности капиталовложений и доли накопления, а также поддержание покупательной силы рубля.
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1. Воспроизводственная структура – это соотношение между различными видами использования ВВП: потреблением, накоплением и экспортом. Она является важным показателем эффективного экономического развития. [↑](#footnote-ref-1)
2. Эффективность капитальных вложений – разность между объемом ВВП в текущих ценах, скорректированным на индекс-дефлятор, и объемом ВВП прошлого периода, деленная на величину фонда накопления. [↑](#footnote-ref-2)
3. Доля накопления – удельный вес капитальных вложений в ВВП. [↑](#footnote-ref-3)
4. Высокие темпы обновления основных фондов требуют высокой доли накопления в ВВП. Для примера, доля накопления в таких развивающихся странах, как Китай и Индия составляет соответственно 48 и 36%. [↑](#footnote-ref-4)
5. Согласно основному уравнению межотраслевого баланса AX + Y = X, где AX – промежуточное потребление, Y – конечное потребление, X – валовой выпуск [6]. [↑](#footnote-ref-5)
6. Новая индустриализация (неоиндустриализация) – исторически закономерный процесс развития производительных сил, который разворачивается после завершения в основном первой фазы индустриализации – электрификации. Он представляет собой вторую фазу индустриализации, т.е. автоматизацию и компьютеризацию производственного аппарата.

Социально-экономическая цель новой индустриализации заключается в создании народнохозяйственной системы автоматизированных машин, функционирующей в соответствии с принципами: трудосбережения; вертикальной интеграции; «точно вовремя»; безлюдности; безотходности; рециркуляции ресурсов; воспроизводства человека и здоровой окружающей среды.

Качественной мерой новой индустриализации выступает прогрессивное изменение характера труда и структуры занятости, сопровождаемое сокращением доли физического труда и увеличением доли умственного; становлением интеллектуального труда как массового и преобладающего; трудосбережением.

Количественной мерой новой индустриализации служит удельный вес автоматизированных, оцифрованных рабочих мест в народном хозяйстве, прежде всего – в материальном производстве.

Базисным продуктом новой индустриализации являются микропроцессоры и микропроцессорные устройства. Исторически поворот к ней начался с микропроцессорной революции в 1970-х гг.

Непосредственный результат новой индустриализации состоит в достижении технотронного уровня развития производительных сил, основанного на технотронной триаде: совокупный работник – ЭВМ – автоматизированные средства производства.

Социальный результат новой индустриализации воплощается в формировании основ нового общества, для которого на первом месте стоит воспроизводство человека и качества жизни, а не прибыли.

Подъем производительных сил на технотронный уровень развития гарантирует превращение науки в непосредственную производительную силу общества. Соответственно, вся совокупность отличительных признаков второй, технотронной фазы индустриализации суммируется в ее наукоемком характере, связанном с планомерным замещением трудоемких рабочих мест машиноемкими, трудосберегающими [1, 2]. [↑](#footnote-ref-6)
7. Если обратиться к группировке корпораций США по концентрации капитала и прибыли, то увидим, как в период 1970-2005 гг. неуклонно и систематически укреплялись доминирующие позиции крупнейших, вертикально интегрированных структур с капиталом более 1 млрд. долл. В 1970 г. крупные вертикально интегрированные корпорации обладали 48,8% совокупного капитала, 51,9% – прибыли; в 2005 г. их доля поднялась, соответственно, до 83,2 и 86%. Сопоставима также их доля в экспорте, накоплениях, НИР и НИОКР, инновациях. Короче говоря, в развитых странах полностью доминирует экономика корпораций, а не малых предприятий. Безраздельно господствует именно экономика вертикальной интеграции, в отличие от пореформенной России, где возобладала экономика частнокапиталистической стихии, дезинтеграции и децентрализации. На ведущих направлениях неоиндустриализации – электроника и технотронное двигателестроение – господство ТНК просто безоговорочное [1]. [↑](#footnote-ref-7)