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Развитие инновационной деятельности признано одним из основных путей повышения эффективности аграрного производства, при этом формирование кластеров определено одним из приоритетов развития и продвижения инноваций. По определению Майкла Портера кластер представляет собой группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [1].Концепция развития аграрных кластеров, разработанная учеными РАСХ, определяет аграрный кластер как систему многомерно взаимосвязанных форм организации деятельности (сельскохозяйственных предприятий, личных подсобных, крестьянских (фермерских) хозяйств и др.), интегрированных с целью одновременного и взаимосвязанного решения задач охраны окружающей среды и внедрения в производство инновационных технологий, превращающих «отходы» в ресурсы развития сельского хозяйства [2]. Кластер имеет сетевую структуру (является инновационно-знаниевой сетью), опирающуюся на узлы (организации) и связи между ними и развивается по мере уплотнения связей в сети, диверсификации деятельности и развития самих организаций, входящих в кластер. Вместе с тем, формирование агропромышленной кластерной структуры связано с особенностями функционирования и размещения северного сельскохозяйственного производства.

**Условия формирования аграрного кластера**

Для сельскохозяйственного производства Республики Коми характерна низкая территориальная плотность при высокой концентрации производства вблизи г. Сыктывкара. Сельскохозяйственное производство формирует опорный каркас расселения, однако виде товарного производства представлено в основном в административных центрах (где расположены 2/3 организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ)). Перерабатывающие организации, сельхозорганизации, КФХ и ЛПХ (личные подсобные хозяйства населения) связаны цепочкой «производство-переработка». Пространственная структура представлена более или менее разветвленной сетью паутинной конфигурации с большими разрывами. Следует отметить высокую степень автономности отдельных частей данной сети, участники которых имеют технологическую связанность, сформировавшую высокую взаимодополняемость и низкий уровень проницаемости. Сеть ареальной конфигурации представлена вблизи г. Сыктывкара, где находится ядро сети - ОАО «Сыктывкарский молочный завод», и крупнейшее сельхозпредприятие РК ОАО «Зеленецкая птицефабрика» (МР «Сыктывдинский»). В результате реализации запланированных стратегиями развития муниципальных образований инвестиционных проектов территориальная сеть получит дополнительные связи и уплотнение узлов в основном в административных центрах (свыше 78% мест локализации проектов) при строительстве убойных пунктов и строительстве и модернизации перерабатывающих сельхозпродукцию производств (за счет уплотнения связей по забою животных и переработке молока и мяса).

Следует отметить значительный технологический разрыв (40 лет и более) у сельхозорганизаций, когда малый и средний бизнес в животноводстве использует технологии 60-70 гг. ХХ в. Наибольшую инновационную восприимчивость демонстрируют птицеводство, свиноводство и рыбоводство. Инновационные технологии используют ОАО «Зеленецкая птицефабрика», ООО «Пригородный» г. Сыктывкар, ООО племхоз «Изваильский» (ГО Ухта), ООО «Нёбдинский» (МР «Корткеросский»), ООО «Южное» (МР «Прилузский»).

Диверсификация представлена развитием в РК рыбоводства - в РК образован десяток рыболовных и рыбоводных и перерабатывающих организаций, две из которых используют инновационные технологии: ООО «Компания Биоресурс» (г. Сыктывкар), ООО «Аквакомплекс» (г. Печора). Также развиваются новые виды производства – пчеловодство, разведение перепелов, гусей, уток, индюков, кроликов (в малых масштабах в КФХ). Диверсификация производства также связана с осуществлением несельскохозяйственной деятельности сельхозорганизациями и фермерами (лесозаготовкой и лесопилением, оказанием транспортных услуг, содержанием переправ, развитием туристического обслуживания, оказанием различных услуг муниципалитетам т.п.).

Несмотря на наличие сгущений сельскохозяйственной деятельности в ряде муниципальных образований республики, наличия взаимодействия субъектов рынка в направлении «сырье – переработка», формирования информационно-консультационной службы (ИКС) как элемента инновационной инфраструктуры в АПК РК, предпосылки и элементы формирования регионального аграрного кластера не развиты в полной мере ни в организационном, ни в содержательном плане. Это связано со слабой инновационной проницаемостью сети, неразвитостью взаимодействия элементов сети (товаропроизводителей), системы ИКС. У сельхозорганизаций слабо развита когнитивная близость. Вместе с тем, анализ аграрного производства выявил, что на территории г. Сыктывкара и Сыктывдинского, Корткеросского Сысольского муниципальных районов созданы «ключевые» факторы производства (квалифицированные специалисты, капитал, инфраструктура) для формирования предкластера.

На данной площадке расположены две птицефабрики, ОАО «Пригородный», ОАО «Сыктывкарский молочный завод», которые смогут создать бизнес-ядро предкластера. Данные сельскохозяйственные предприятия имеют перерабатывающие производства. ОАО «Птицефабрика Зеленецкая» является крупнейшим агропромышленным формированием в Республике Коми. Предприятия имеют точки фирменной торговли, оптовые склады. Активно работают научные организации: институты биологии, химии, физиологии Коми НЦ Уро РАН, Научно-исследовательский проектно-технологический институт агропромышленного комплекса Республики Коми, Институт переподготовки и повышения квалификации работников агропромышленного комплекса, высок потенциал вузовской науки – Сыктывкарского госуниверситета и Сыктывкарского лесного института.

На данной территории возможно формирование звена по кормопроизводству, поскольку проблема производства кормов и сбалансированного кормления животных и птицы в республике стоит очень остро (практически все концентрированные корма завозятся). Реализация данной инициативы возможна только при поддержке Правительства Республики Коми в рамках реализации государственной программы.

**Направления развития аграрного кластера**

Специалисты, исследующие процессы развития инновационных кластеров, определяют, что инновационный кластер, как основа развития инвестиционно-инновационной деятельности в сельском хозяйстве региона успешно функционирует при наличии трех основных составляющих: лидирующих организаций, выпускающих конкурентоспособную продукцию, реализуемую на внутренних и внешних рынках; развитой сети обслуживающих организаций, способных обеспечивать высокое качество обслуживания всех резидентов инновационного кластера; благоприятного бизнес-климата (внешней и внутренней конкурентоспособной среды организаций кластерного формирования) включающего в себя высокое качество трудовых ресурсов, возможность доступа к инвестиционным потокам, отсутствие административных барьеров, высокий уровень развития инфраструктуры в инновационном кластере, развитый научно-исследовательский потенциал [3, с.140].

Модель формирования предпосылок для развития аграрного протокластера в Республике Коми связана с реализацией трех основных направлений:

- Совершенствование инновационной региональной политики, направленной на ускоренное формирование инновационной инфраструктуры.

- Развитие инновационной инфраструктуры как инновационно-знаниевой сети в направлении преобразования элементов инфраструктуры, дополнения ее региональным центром трансферта технологий, региональным венчурным фондом, созданием маркетинга инноваций, а также развитием взаимодействия элементов инновационной инфраструктуры.

- Активное развитие процессов агропромышленной интеграции и сельскохозяйственной кооперации в целях повышения эффективности и восприимчивости сельхозпроизводителей к научным достижениям.

Изучение Государственной программы Республики Коми «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие рыбохозяйственного комплекса Республике Коми» показало, что при наличии мероприятий инновационного характера, и некоторых мероприятий по развитию рыночной инфраструктуры, в программе практически отсутствуют меры, направленные на развитие инновационной инфраструктуры. В рамках реализации государственной программы Республики Коми «Развитие экономики» в [подпрограмме](#sub_60000) «Наука и инновации в Республике Коми» предусмотрено субсидирование развития инновационной инфраструктуры. Вместе с тем, опыт реализации программы показал, что за весь период ее работы организации АПК не воспользовались субсидиями, что связано с необходимостью более активной государственной политики, направленной на развитие инновационной инфраструктуры [4, с.118].

*Развитие инновационной инфраструктуры как инновационно-знаниевой сети*

Формирование условий для развития предкластера связано с необходимостью развития инновационной инфраструктуры АПК. В Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» дано определение понятию «Инновационная инфраструктура», как «совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг». Инновационная инфраструктура представляет собой комплекс организационно-экономических институтов, непосредственно обеспечивающих условия реализации инновационных процессов хозяйствующим субъектам на основе принципов экономической эффективности в условиях конъюнктурных колебаний рынка [5].

Инновационная инфраструктура в настоящее время преобразуется в важный ресурс инновационных процессов в экономике. Она развивается более быстрыми темпами по сравнению стемпами развития инновационных организаций, то есть на практике подтверждает общемировую тенденцию «сервизации экономики».

Инновационная инфраструктура АПК РК включает в себя Минсельхозпрод РК, научно-исследовательские институты, учебные заведения, информационно-консультационную систему. По мнению ряда специалистов в состав инновационной инфраструктуры также надо включить банки и финансовые учреждения, ЦНТИ и библиотеки.

Эффективность функционирования инновационной инфраструктуры определяется не только зрелостью и количеством элементов, входящих в ее состав, но и интеграцией их деятельности. Инфраструктурные элементы не являются взаимоисключающими, они характеризуются разнородностью при условии взаимодополняемости и взаимообусловленности. Взаимодействие структурных элементов системы в республике развито слабо и сами элементы системы не являются сформированными.

Актуальным является развитие системы подготовки кадров и информационно-консультационной системы АПК (ИКС), которая в настоящее время представлена ГУ РК «Центр поддержки агропромышленного комплекса и рыбного хозяйства РК». В информационно-консультационном отделе работают пять специалистов по госзакупкам, бухучету, животноводству и растениеводству. Двенадцать специалистов учреждения работают в десяти районах республики в структурных подразделения территориальных органов Минсельхозпрода Республики Коми. Появление и деятельность ИКС в республике является положительным фактом. Однако инновационную составляющую деятельности представляет консультационная, методическая и практическая помощь по сопровождению бизнес-проектов организаций АПК и КФХ. Организация не формирует обеспечения освоения передовых технологий, новых форм и методов хозяйствования, как это определено ее уставными документами, не формирует базу данных инноваций.

Вместе с тем мировой опыт свидетельствует о высокой значимости ИКС в формировании инновационно-знаниевой сети и развитии взаимодействия субъектов инновационной инфраструктуры. Достоинством функционирования сетевых структур является возможность обмена знаниями и информацией. Это приводит к повышению компетентности работников и сокращению издержек. В целом же эффективность сетевой организации агропромышленного производства определяется тем, что при росте масштабов сети нелинейно повышается её результативность. Каждый узел сети при взаимодействии субъектов получает дополнительный эффект от простого увеличения количества узлов за счет прогрессивно растущего количества взаимодействий.

Необходимо активизировать усилия по созданию единой системы информационно-консультационного обслуживания АПК РК, при этом региональные власти должны в этом процессе играть ведущую роль. Мировой опыт свидетельствует, что подавляющее большинство ИКС в мире создавались как государственные учреждения. Наиболее успешные из них становились частными или переходили на самофинансирование, имея пятидесятилетнюю историю развития.

Во многих странах мира в целях обеспечения инновационного развития действуют системы экстеншн-сервиса — сельскохозяйственные консультационные организации и иные структуры, которые обеспечивают принятие от науки новшеств, адаптацию их к агроклиматическим условиям обслуживаемой зоны, к конкретным условиям хозяйствования фермеров (производственно-технологическим, интеллектуальным и др.) и масштабное их распространение путем проведения демонстрационных и обучающих мероприятий, распространения актуальной информации. Этими же сельскими консультантами оказывается иная техническая поддержка фермеров, в том числе решения имеющихся и назревающих у них проблем.

Из известных моделей консультационной поддержки, реализуемых в мировой практике в этих странах наиболее эффективными оказались:

- Латвийский консультационный и обучающий центр со своими отделениями практически в каждом районе страны, созданный в качестве некоммерческой организации с 99-процентным участием правительства страны и одним процентом материального участия Фермерского союза, но с правом блокирования решений;

- воеводские центры консультирования Польши, созданные в качестве государственных учреждений с подразделениями, дислоцированными в гминах (административные образования меньшие, чем российские районы) [6, с.37].

Изучение рынка инноваций требует исследования его емкости и инновационного потенциала предприятий АПК. Инновационный потенциал (инновационная восприимчивость) – это мера готовности экономического субъекта выполнять и реализовывать инновационные проекты и программы, использовать в производственной деятельности инновационные подходы. На изучение рынка инноваций направлен инновационный маркетинг. Маркетинг инноваций можно определить как специфический вид маркетинговой деятельности, предполагающий исследование всех вопросов, связанных с процессом выявления неудовлетворенных потребностей рынка и возможностей их удовлетворения путём предложения инновационной продукции, а также заключающийся в изучении конкурентов и конкурентоспособности их инновационного продукта.

*Развитие агропромышленной интеграции и сельскохозяйственной кооперации*

Одним из решающих направлений инновационного развития АПК является организационно-управленческий фактор, проявляющийся в интеграции. Интеграция основана на производственных отношениях, присущих рыночной экономике. Частной собственности, экономической свободе предпринимательства и т.д. [7, с.772]. Процесс создания интегрированных структур охватил практически все отрасли экономики России и привел к тому, что предприятия среднего и крупного бизнеса имеют в основном холдинговую структуру. Эффект создания холдинга заключается в достижении синергетического эффекта, преимущества от объединения увеличиваются не путем арифметического сложения, а умножением потенциалов входящих в структуру холдинга компаний. В условиях традиционной агропромышленной интеграции основная масса прибыли остается на выходе готовой продукции.

Кластерный подход формирует такой механизм взаимоотношений, который позволяет получать эквивалентную затратам прибыль не только тому, кто производит и реализует конечный продукт, но и всем участникам кластера. В этом состоит одно из существенных отличий кластера от других интегрированных структур, в том числе агрохолдингов, финансово-промышленных групп, в которых экономические взаимоотношения участников неэквивалентны [8, с. 121]. Следует отметить, что в Республике Коми в настоящее время интеграционные процессы осуществляются по традиционному сценарию – в направлении создания холдинговых структур, тогда как формирование кластера предполагает интеграцию на некоммерческой основе путем создания ассоциации (некоммерческого партнерства), в состав которой могут входить как коммерческие, так и некоммерческие организации.

Механизмом преобразования разорванной пространственной структуры муниципальных районов является развитие сети специализированных и универсальных сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Сельскохозяйственная кооперация как в экономически развитых странах (США, Германия, Япония и др.), так и в развивающихся (Бразилия, Китай) является основной формой концентрации сельскохозяйственного производства. Функционирование в аграрной экономике малых предприятий, КФХ способствует возрастанию неэквивалентности обмена между производителями сельхозпродукции и смежными с сельским хозяйством отраслями. В этих условиях возрастает потребность в формировании специальных институтов защиты крестьянских интересов, позволяющих обеспечить, с одной стороны, успешное ведение бизнеса, с другой – развитие институтов самоуправления аграриев.

Универсальные сельскохозяйственные потребительские кооперативы, предоставляют своим членам комплекс услуг, включая кредитование, закупки агропродукции, ее сбыт, совместное использование сельскохозяйственной техники и др. Чтобы оказывать разнообразные услуги сельскому населению и сельскохозяйственным предпринимателям, следует создавать подобного рода кооперативы при муниципалитетах и с их участием в качестве ассоциированных членов [9, с.32].

Совершенствование инновационной региональной политики, развитие инновационной инфраструктуры как инновационно-знаниевой сети, агропромышленной интеграции и сельскохозяйственной кооперации создадут возможности для формирования аграрного кластера на территории Республики Коми.
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