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Многие ученые сходятся во мнении, что понятие модернизация экономики «фиксирует наличие способности экономической системы менять в сторону улучшения свои базовые системные характеристики, в том числе структуру, деловые практики, энерго- и ресурсоэффективность, производительность труда» [Белякова Г.Я. …2013]. На современном этапе эффективность экономики и рост благосостояния населения определяется, главным образом, инновационным типом воспроизводства. Поэтому ряд ученых предлагает рассматривать модернизацию как переход к инновационной экономике (инновационная модернизация) и понимают этот процесс как «создание механизма экономического роста, опирающегося на производство нового знания и освоение его через внедрение инноваций в основных сферах жизни общества. Это позволяет достигать наиболее высоких, на мировом уровне, показателей эффективности деятельности в производственной сфере, наилучших результатов в образе жизни обществ» [Белякова Г.Я. …2013].

Инновационная модернизация подготавливается «глобальными процессами распространения современных идей, институтов и технологий из мировых центров развития, а также эндогенным состоянием конкретных стран и регионов» [Белякова Г.Я. …2013]. Но разворачивается процесс модернизации всегда в рамках конкретной региональной системы: страны, ее регионов или отраслей. Важно изучение способности экономических агентов к восприимчивости новых технологий и сложившиеся способы и методы проведения модернизации производства.

Для того чтобы новая технология приобрела экономическое значение, необходимо время. Сначала технология должна быть привнесена в экономику (инновация). Затем она постепенно принимается многими реципиентами (диффузия). Диффузия столь же важна, как и инновация, новые технологии не будут иметь экономического воздействия, пока они не станут широко распространенными в экономике [Toshihiko Mukoyama. A…2003]. Диффузия – это процесс, посредством которого инновация распространяется по коммуникационным каналам во времени и в пространстве среди членов социальной системы [Rogers E.M…1995]. На процесс диффузии инноваций воздействует группа факторов. Основными из них являются: непосредственно сама инновация, то, как подана информация об инновации, время и природа социально-экономической системы, в которую инновация вводится.

Предпринимательство в сельских районах серного региона России (Республике Коми) базируется на лесных ресурсах, агропромысловом хозяйстве и перерабатывающей промышленности. Развитие предпринимательства в сельских районах является не только условием обеспечения продуктами питания, развития продовольственной базы, ростом импортозамещения, удовлетворения социально-бытовых потребностей, но и увеличения занятости населения и поддержания традиционного образа жизни коренного населения Севера.

Характерной чертой функционирования сельского предпринимательства Республики Коми является высокий уровень износа основных фондов. Для организаций сельского хозяйства и организаций, представляющих услуги в этой области степень износа основных фондов в конце 2014 г. составила свыше 47%; в рыболовстве и рыбоводстве примерно 48%. Значение показателя степень износа основных остается выше, чем в среднем по республике. Перед сельскими предпринимателями стоит настоятельная задача модернизации производства.

Для оценки технологической модернизации и методов её проведения сельскими предпринимателями было проведено глубинное интервьюирование. По данной группе вопросов было опрошено 85 предпринимателей.

О том, что используется физически и морально устаревшее оборудование указали 16% респондентов. На некоторую модернизацию оборудования указали 30% . О том, что используется новая импортная техника и оборудование указали 30%, и новое российское – 24%.

Стимулом технической и технологической модернизации явились следующие основания: требования потребителей указало 14% респондентов; требования конкурентной борьбы – 14%; собственная инициатива – 30%; и 42% респондентов среди причин выделили экономическую целесообразность, производственную необходимость и т.д.

Источников финансирования модернизации предпринимательской деятельности, как правило, было несколько. Важнейшим источником стали доходы от предпринимательской деятельности – 50% респондентов указали на эту позицию; кроме того использовали банковские кредиты 36% отвечавших; 19% воспользовались возможностями, предоставляемыми лизингом; привлекали средства друзей и родственников – 7%; как финансовый источник отмечали возврат 50% затраченных средств по программам Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Коми и получение возвратной ссуды из муниципального фонда.

Информация о новой техники и технологиях собиралась при посещении выставок – 21% респондентов; из специализированных журналов – 14%; информация поступала от организаций-поставщиков – 25% респондентов, советы друзей – 18%; 22% указали, что информацию получали от специалистов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Коми, Союза потребительских обществ Республики Коми, Гильдии пекарей, искали посредством Интернет.

При проведении модернизации деятельности предприниматели столкнулись с множество проблем. Среди них важнейшей стало отсутствие работников необходимой квалификации – указали 39% респондентов; недостаток финансовых средств – 18%; недостаток знаний и опыт – 14%; трудностей не было отметили – 18%. Среди проблем модернизации производства указывали на некачественную поставку техники в рамках лизинга, на некачественную сборку машин и оборудования российскими предприятиями-изготовителями.

При проведении модернизации предприниматели пользовались помощью организаций-поставщиков – 18% респондентов; помогали друзья – 11%; специалисты Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Коми – 11%; помощь никто не оказывал – 25%, остальные указали, что привлекали сторонних специалистов.

Предпринимательская среда сельских районов Республики Коми неоднородна. Качественный анализ позволяет выделить три типа предпринимателей на основе анализа важнейших параметров процесса модернизации техники и технологий. Континуум реципиентов подразделяется следующим образом:

1. Потенциальные новаторы (5%) – характеризуются формированием комплекса качественных внутренних и внешних знаний, наличием коренных и инновационных знаний, способностью понимать и применять сложные технические знания, нереализованной способностью к использованию инноваций в силу неразвитости потребительского рынка, обладают достаточными финансовыми ресурсами для ведения предпринимательской деятельности (сложная диверсификация деятельности, охват региональных или межрегиональных или международных рынков).
2. Имитаторы (вынужденные консерваторы – 65%) – формируют основной тип поведения в диффузии технологий, инноваций и управления знаниями. Преобладающая роль внешних знаний, обращаются к специалистам или используют сложившийся тип поведения при возникновении сложных экономических вопросов, финансовых ресурсов хватает только для текущей предпринимательской деятельности, бизнес представлен двумя-тремя смежными видами деятельности на рынке района или межрегиональном рынке.
3. Консерваторы (30%) – лапидарный процесс управления знаниями, использование стереотипного поведения, ограниченность финансовых ресурсов, неумение использования рискованных действий в предпринимательской деятельности, деятельность исключительно на районном рынке.

Процесс модернизации техники и технологий в среде сельского предпринимательства северного региона имеет следующие особенности:

• низкий уровень знаний по основам ведения предпринимательской деятельности;

• не использованы все возможности применения стратегий индустриальной экономики;

• высока зависимость принятия решений предпринимателями от консультаций с друзьями или специалистами;

• в системе коммуникаций преобладают неформальные связи. Формальные источники информации используются опосредованно, с помощью специалистов консультационных служб, поставщиков. Не устойчивы обратные связи предпринимателей с учреждениями и организациями инновационной инфраструктуры;

• отсутствие возможности постоянного обмена квалифицированными знаниями;

• недостаток знаний и опыта для проведения технологической модернизации;

• предпринимательская конкурентная среда не инициирует использование инноваций;

• нехватка работников необходимой квалификации;

• отсутствие необходимых технологических и технических разработок;

• потребительский рынок мало стимулирует нацеленность предпринимательской деятельности на новые технологии;

• отсутствуют специализированные источники финансирования рисковых операций;

• неадекватность инфраструктуры поддержки малого предпринимательства задачам инновационного развития.

Модернизация техники, технологий в среде сельских предпринимателей имеет следующую особенность экономики догоняющего развития.. Использование в основном распространенных, многократно апробированных техники и технологий, маркетинговых методов и организационных структур. Новые технологии относятся четвертому, редко пятому технологическому укладу. Большинство перенимаемых передовых технологий давно, на протяжении 10-20 лет, используется в мировой практике производства. Неприменение рискованных технологий, стремление к большой предсказуемости результатов за счет внедрения оправдавших себя технологий и техники, а так же способов организации производства и ведения маркетинговой деятельности. Недостаток необходимых технологических и технических разработок приспособленных к местным условиям и особенностям производственного процесса сельских предпринимателей. Продажи сельским предпринимателям осуществляются с помощью разветвленных дилерских сетей. Вместе с тем, эксперты указывают на недостаточную масштабность проводимой технологической модернизации.

Существуют проблемы с финансированием процесса модернизации техники и технологий, основным финансовым источником остаются собственные средства предприятия. Кредиты привлекают только достаточно крупные организации, функционирующие на региональном, межрегиональных, национальном и международном рынках.

В качестве стратегической цели развития сельского предпринимательства на инновационной основе должна быть выбрана производственная специализация в национальном и мировом разделении труда, основанная на приоритетном развитии сложившихся производственно-научных кластеров. Условием формирования инновационной активности предпринимательства является прохождение ими стадии догоняющего развития, когда происходит процесс распространения и имитации чужих технологий.

Особенности современного инновационного процесса, а также особенности социально-экономической и природной среды функционирования сельских предпринимателей Республики Коми указывают на необходимость формирования институциональной среды расширенного воспроизводства, в рамках которой необходимо создание специфического механизма инновационной модернизации экономической деятельности предпринимательства сельских территорий [Концепция…2012]. Такой механизм призван способствовать процессу формирования развитой предпринимательской среды в сельской местности, ориентированной на инновационную активность и должен обеспечивать не только передачу знаний, но их воспроизводство и экономическое применение. Государство должно быть важнейшим партнёром действующих субъектов, катализатором и регулятором инновационных процессов. В предпринимательской среде необходимо формирование потребности в знаниях, способности к инновациям. Безусловно, сельское предпринимательство в силу своих особенностей не будет являться разработчиком базисных инноваций, но это один из секторов предпринимательства, который будет являться активным пользователем нововведений и формировать спрос на новые разработки. Проведенные исследования позволяют сформулировать важнейшие принципы построения институциональной среды развития сельского предпринимательства на инновационной основе – принцип комплементарности и непрерывности сопровождения. Именно сетевой капитал, включающий знания, опыт и финансовые возможности, субъектов хозяйствования на селе, организаций поддержки развития сельского предпринимательства, учреждений государственного и муниципального управления, финансовых институтов, должен стать основой процесса модернизации в среде сельского предпринимательства.
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