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*В современном российском научном сообществе ведутся споры не только об эффективности Евразийского сотрудничества между странами входящими в этот союз, но и не утихает вопрос о вовлечение бывших стран постсоветского лагеря в его орбиту. Одни склоняются в том, что у России нет необходимости развивать это сотрудничество, а другие напротив считают чуть ли не единственным спасанием России и бывших союзных республик в эпоху глобализации и конкуренции на мировых рынках.*

*Исследование автора показало, что, несмотря на 25 лет попыток дезинтеграции некогда одного государства, экономическое сотрудничество не только между странами участницами ЕврАзЭС, но и со странами не входящими пока в этот союз имеет до сих пор огромный потенциал. Более того практически все страны бывших союзных республик сильно зависимы от экономики России, а трудовые мигранты являются ниточками связывающими это экономическое пространство.*
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Вовлеченность России в глобализационные процессы, начавшееся в начале 90 – х годов прошлого столетия, привело к беспрецедентному миграционному движению внутри некогда единого советского пространства. С началом этих миграционных процессов Россия столкнулась с новыми явлениями в своей экономике. Одним из таких явлений следует выделить свободное движение капитала, частью которого являются денежные переводы мигрантов. Поток денежных переводов из России особенно усилился и приобрел глобальные масштабы сопоставимые с передовыми странами Западного мира с середины нулевых годов текущего столетия. Так, по данным Банка России в 2014 г. из России было переведено около 24 млрд. долларов, что составило 4% от всех денежных переводов в мире[[1]](#footnote-1). Вместе с тем неблагоприятная экономическая ситуация в российской экономике в 2015 г. существенным образом сократила этот поток более чем в два раза до 9 млрд. дол. (см. рис.1).

Среди стран Евразийского экономического сотрудничества в структуре денежных переводов из России выделяются такие страны как Армения с долей 10-8%, Киргизия с долей 8-13% и Таджикистан с долей 15-20% (табл.1). Наличие высокой доли денежных переводов в Таджикистан может свидетельствовать о том, что экономика страны до сих пор не восстановилась после гражданской войны 90-х годов и сильно зависит от экономического развития России. Несмотря на значительные темпы экономического роста свыше 7% [2], государство не в состоянии создавать рабочие места в необходимом объеме.

Источник: [1]

Рисунок 1. Динамика личных денежных переводов из России за 2006 – 2015 гг.

Помимо этого, государственные институты страны не в полной мере используют имеющийся потенциал и не аккумулируют денежные переводы из России, с целью их последующей трансформации в инвестиции для нужд страны. Подавляющая часть этих потоков направляется на личное потребление домохозяйств [3], что также свидетельствует не только о догоняющем эффекте росте потребления, но и о недостаточно привлекательном инвестиционном климате страны и сложностях ведения малого бизнеса. Те же тенденции характерны и для Киргизии [4].

Таблица 1

Структура денежных переводов из России по странам бывшего СССР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страны СНГ, Грузия и Абхазия** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
| Абхазия | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,1% | 0,2% | 0,2% | 0,2% | 0,2% | 0,2% | 0,3% |
| Азербайджан | 8,1% | 7,6% | 7,0% | 7,3% | 6,8% | 6,6% | 6,0% | 5,7% | 6,4% | 7,5% |
| Армения | 11,4% | 11,0% | 9,9% | 9,3% | 8,7% | 8,1% | 7,6% | 7,4% | 7,4% | 8,2% |
| Беларусь | 0,8% | 0,8% | 0,8% | 1,1% | 1,4% | 1,0% | 1,0% | 1,2% | 1,3% | 1,7% |
| Грузия | 6,4% | 6,5% | 5,4% | 5,7% | 4,8% | 4,2% | 3,9% | 3,7% | 3,7% | 4,4% |
| Казахстан | 1,6% | 1,5% | 1,5% | 1,8% | 2,1% | 2,3% | 2,1% | 2,1% | 2,5% | 3,8% |
| Киргизия | 8,2% | 8,3% | 9,2% | 9,8% | 9,5% | 9,8% | 9,7% | 9,6% | 10,6% | 12,9% |
| Молдова | 9,8% | 9,4% | 8,8% | 8,2% | 7,2% | 6,8% | 6,2% | 5,8% | 6,4% | 5,6% |
| Таджикистан | 17,9% | 19,0% | 20,0% | 19,0% | 19,0% | 19,0% | 19,1% | 19,2% | 20,1% | 15,3% |
| Туркменистан | 0,3% | 0,3% | 0,4% | 0,4% | 0,3% | 0,2% | 0,2% | 0,2% | 0,2% | 0,2% |
| Узбекистан | 18,5% | 19,4% | 23,6% | 22,6% | 24,4% | 26,9% | 29,9% | 30,7% | 29,3% | 28,3% |
| Украина | 17,1% | 16,1% | 13,4% | 14,7% | 15,5% | 14,9% | 14,1% | 14,2% | 11,8% | 11,8% |

Источник: [1]

Денежные переводы являются уникальным индикатором помогающим понять экономику стран, в которую направляются эти потоки, но и служат неплохим показателем состояния экономики донора. К примеру, из динамики средней суммы перевода трудовых мигрантов можно сделать однозначный вывод, зарабатывать в России становится сложнее и менее выгодно, о чем свидетельствует снижение динамики среднего денежного перевода. Так, практически по всем странам наблюдается сокращение, при этом наибольшее снижение наблюдается для Армении (см. рис.2). Это может объясняться как тем, что такую же сумму можно заработать как у себя на Родине, так и переориентацией армянских трудовых мигрантов в более благополучные страны Европы или американского континента. Та же динамика наблюдается для других стран, исключение лишь Таджикистан. Экономическая ситуация в стране настолько не благополучна, что даже при существенном снижении суммы перевода в среднем, этот уровень остается более благоприятным нежели уровень заработной платы в стране.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Источник: составлено по [1], [2]

Рисунок 2. Сравнительная динамика между средней суммы перевода из России в страны СНГ и уровнем зарплаты

О связи экономики России и стран бывших союзных республик свидетельствует и корреляционный анализ. Так, интересный результат был получен при анализе экономического роста и их зависимости между странами некогда одного государства. Полученная матрица корреляции между ВВП по странам СНГ и Грузии показала о высокой зависимости между экономиками этих стран. При этом государства наиболее территориально удаленные друг от друга, связаны между собой меньшим взаимодействием. Например, Украина в значительно меньшей степени взаимосвязана с экономиками стран Центральной Азии и Азербайджаном (см. табл.2), нежели со странами территориально близкими к ней.

Таблица 2

Корреляционная матрица зависимости экономик между бывшими союзными республиками

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Азербайджан** | **Армения** | **Беларусь** | **Грузия** | **Киргизия** | **Казахстана** | **Молдавия** | **Таджикистан** | **Туркменистан** | **Узбекистан** | **Украина** | **РФ** |
| **Азербайджан** | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Армения** | 0.94 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Беларусь** | 0.98 | 0.98 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Грузия** | 0.99 | 0.97 | 0.99 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Киргизия** | 0.99 | 0.94 | 0.98 | 0.99 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| **Казахстан** | 0.99 | 0.93 | 0.98 | 0.99 | 0.99 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| **Молдавия** | 0.99 | 0.96 | 0.99 | 1.00 | 1.00 | 0.99 | 1 |  |  |  |  |  |
| **Таджикистан** | 0.99 | 0.92 | 0.97 | 0.98 | 0.99 | 0.99 | 0.99 | 1 |  |  |  |  |
| **Туркменистан** | 0.96 | 0.86 | 0.94 | 0.95 | 0.97 | 0.97 | 0.95 | 0.99 | 1 |  |  |  |
| **Узбекистан** | 0.97 | 0.86 | 0.93 | 0.95 | 0.97 | 0.97 | 0.96 | 0.99 | 0.99 | 1 |  |  |
| **Украина** | 0.90 | 0.97 | 0.93 | 0.94 | 0.90 | 0.90 | 0.92 | 0.86 | 0.79 | 0.79 | 1 |  |
| **РФ** | 0.98 | 0.97 | 0.98 | 0.99 | 0.98 | 0.98 | 0.99 | 0.96 | 0.91 | 0.92 | 0.97 | 1 |

Источник: расчеты авторов

Тогда как страны Центральной Азии зависимым друг от друга в большей степени, нежели с другими странами бывшего СССР. Это объясняется как географической привязкой и использованием единой сетью природного ресурса – речных вод, так и единым комплексом советского наследия: дорог, связи, электрификации и т.д. Следует отметить, что мы анализировали и другие страны, далекие от исследуемых экономик, результат показал слабую связь с этими странами. Из чего можно заключить, что, несмотря на 25 лет поиска стран бывших союзных республик, новых торговых партнёров, ниш или других возможностей, экономическое воздействие и связи остаются тесными, взаимозависимыми и достаточно крепкими. При этом люди, прежде всего, трудовые мигранты, являются некими ниточками связывающими это экономическое и географическое пространство. Полученный результат также свидетельствует о высоком потенциале для Евразийского сотрудничества не только между странами участницами, но и на территории всего постсоветского пространства.
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**MONEY TRANSFERS OF LABOR MIGRANTS AS A FACTOR WHEN THE EURASIAN ECONOMIC COOPERATION**

*In the modern Russian scientific community there is debate not only about the effectiveness of Eurasian cooperation between countries within the Union, but does not subside the issue of the involvement of the former countries of the former Soviet camps in his orbit. Some tend that Russia has no need to develop this cooperation, while others believe the contrary almost the only rescue Russia and former Soviet republics in the era of globalization and competition in world markets.*

*The research of the author results showed that, despite 25 years of trying one once the disintegration of the state, economic cooperation not only between the member countries of the EurAsEC, but also with countries not belonging while in the Union has still huge potential. Moreover almost all the countries of the former Soviet republics, heavily dependent on the Russian economy, and migrant workers are the threads linking this economic space.*
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1. По данным отчета Мирового банка «Migration and Remittances Data» (oct.2015) в 2014 г. общий объем денежных переводов составил 580 млрд. дол. [↑](#footnote-ref-1)