УДК 63.001.0 (470.13)

**ИВАНОВА Е.В.**

**НЕОБХОДИМОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АГРАРНОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В РАЙОНАХ СЕВЕРА И АРКТИКИ**

**Аннотация:** *Рассмотрены социально-экономические предпосылки востребованности консультационных услуг в сельском хозяйстве. Выявлены региональные особенности формирования информационно-консультационной службы в аграрном секторе Республики Коми, связанные с особенностями функционирования аграрной отрасли, обеспеченностью ее кадровым и научно-образовательным потенциалом, инновационной активностью сельхозорганизаций и крестьянско-фермерских хозяйств. Предложена схема размещения центров сельскохозяйственного консультирования в регионе.*

**Ключевые слова:** *система сельскохозяйственного консультирования, предпосылки востребованности консультационных услуг, особенности формирования аграрного консультирования, Республика Коми.*

Консультирование существует очень давно. В развитом виде консультационная деятельность, как процесс оказания фермерам консультационных услуг, сформировалась на Западе в 1950- 1960-е гг. Основными причинами возникновения служб сельскохозяйственного консультирования был кризис сельского хозяйства, когда отрасль не способна самостоятельно без государственной поддержки перейти на эффективный путь развития [1, с. 40].

По данным ФАО, сельскохозяйственные консультационные службы успешно развиваются в 113 странах мира, в них работают более 550 тыс. специалистов-консультантов [2]. Консультационные организации обслуживают более 1,2 млрд. фермеров [3].

Аграрное консультирование представляет вид деятельности консультантов по оказанию услуг, необходимых сельхозтоваропроизводителям и сельскому населению для освоения новых знаний, новых технических средств, интенсивных, ресурсосберегающих технологий, селекционно-генетических, маркетинговых, организационно-экономических и социально-экологических инноваций с целью получения экономического, социального и экологического эффекта.

Социально-экономическими предпосылками востребованности консультационных услуг сельхозтоваропроизводителями и сельским населениям являются:

1. Дефицит и отток квалифицированных специалистов из аграрного сектора. Если в 1980-е гг. в Республике Коми на один совхоз приходилось в среднем по 8 специалистов с высшим и 40 специалистов со средним профессиональным образованием, то в настоящее время на одну сельхозорганизацию приходится только один специалист с высшим и 5 специалистов со средним профессиональным образованием. Особенно низкий уровень профессионального образования у руководителей и специалистов сельхозорганизаций и крестьянско-фермерских хозяйств сельской периферии. Сейчас высшее и профессиональное образование имеют 36% специалистов аграрных хозяйств и только 8% руководителей среднего звена [4, c. 168].

2. Деградация ресурсного потенциала и необходимость инновационной модернизации сельского хозяйства. В большинстве сельских районов республики основные фонды изношены на 70-80%. В аграрном секторе разрушена осушительная мелиорация, резко упало внесение удобрений, что привело к повышению выноса питательных веществ из почвы над их возвратом. Инновационную деятельность осуществляет лишь 10% агропродовольственных организаций.

3. Неопределенность и быстро меняющаяся внешняя и внутренняя среда (вступление в ВТО, санкции, экономические кризисы, высокие темпы инфляции, постоянно изменяющиеся нормативно-правовые документы).

4. Ослабление органами управления АПК распространения научных знаний и освоения инноваций.

5. Трудности, испытываемые сельскими товаропроизводителям, в получении информации о селекционно-генетических, технологических, организационно-экономических, маркетинговых и социально-экологических инновациях, а также о передовом производственном опыте.

6. Неразвитость аграрной инновационной инфраструктуры (в сельском хозяйстве нет научно-производственных объединений, разрушены опытно-производственные хозяйства в аграрном секторе, отсутствуют инновационно-технологические центры, технопарки и бизнес-инкубаторы в научно-образовательном секторе).

В сложившейся социально-экономической ситуации система сельскохозяйственного консультирования является эффективным инструментом оказания разнообразных услуг сельхозтоваропроизводителям и сельскому населению, распространения знаний, освоения инноваций, повышения эффективности производства.

В настоящее время квалифицированную консультационную помощь сельхозтоваропроизводители и сельские жители могут получить в 60 субъектах Федерации, где функционируют 73 региональных и более 0,5 тыс. районных организаций сельскохозяйственного консультирования. Менее всего развиты службы аграрного консультирования в северных и арктических территориях. На Европейском Севере из шести регионов центры сельскохозяйственного консультирования созданы лишь в Карелии и Коми республике.

В Республике Коми республиканский информационно-консультационный центр был создан в марте 2003 г. при Институте переподготовки и повышения квалификации работников АПК и являлся его структурным подразделением. Сотрудники центра (состав которых колебался от 2 до 3 человек) совмещали консультационную деятельность с преподавательской работой, что снижало качество и объем оказанных услуг. С апреля 2013 г. функционирует информационно-консультационный отдел в системе Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Коми. В составе службы сейчас работает 6 консультантов-специалистов. На муниципальном уровне аграрное консультирование отсутствует, что сдерживает доступ сельских жителей, особенно отдаленных мест, к информации и консультационным услугам.

Сложившаяся система сельскохозяйственного консультирования в Российской Федерации не всегда учитывает специфические особенности аграрного сектора различных ее регионов, связанных с природными, экономико-географическими, социально-экономическими условиями и факторами. Она не может быть одинакова для всех субъектов. Механический перенос практики организации служб сельскохозяйственного консультирования с регионов с развитым сельским хозяйством в районы Севера и Арктики не даст положительных результатов. Здесь, в силу особенностей функционирования сельского хозяйства, формирование и развитие системы аграрного консультирования будет существенно различаться.

Аграрный сектор Республики Коми не занимает доминирующее положение в экономике. Сейчас на долю сельского хозяйства приходится 1,3% валового регионального продукта, 0,3 инвестиций в основной капитал, 1,2 среднегодовой численности занятых в экономике.

В отраслевой структуре сельского хозяйства ведущую роль играют молочно-мясное скотоводство, птицеводство, свиноводство и оленеводство. На долю животноводства приходится 68, а растениеводства – 32% валовой продукции. Растениеводство специализируется на производстве картофеля и овощей, а также обеспечивает сочными и грубыми кормами животноводство. В южных и центральных муниципальных образованиях (за исключением Сыктывдинского) преобладает доля продукции растениеводства, которая колебалась от 51% в Корткеросском и Княжпогостском районах до 75% в Усть-Вымском районе. Это объясняется более благоприятными условиями развития земледелия. В арктических и приарктических территориях республики высокая доля животноводства (от 66% в Усть-Цилемском районе до 100% в г. Воркута).

Формирование региональной службы аграрного консультирования тесным образом связано с организационно-правовыми формами хозяйствования, обеспеченностью руководителями, специалистами и кадрами массовых профессии, их уровнем профессиональной подготовки.

Агропродовольственный сектор республики представлен многоотраслевыми сельскохозяйственными организациями, производителями пищевой продукции, крестьянско-фермерскими хозяйствами населения. Доля сельского хозяйства составляет 56%, а перерабатывающей промышленности – 44% продукции. В 2014 г. производством сельхозпродукции в республике занимались 148 сельхозорганизаций, из них 27 крупных и средних, 92,1 тыс. личных подсобных хозяйств, 370 крестьянских (фермерских) хозяйств, 76,4 тыс. семей садоводов и 29,6 тыс. семей огородников.

Для аграрной сферы региона характерны различные организационно-правовые формы: производственные сельскохозяйственные кооперативы, общества, муниципальные унитарные предприятия, личные и фермерские хозяйства. Среди сельхозорганизаций доля обществ с ограниченной ответственностью составила 71,4 производственных сельхозкооперативов – 24,3, муниципальных предприятий – 2,9 открытых акционерных обществ – 1,4%. В Троицко-Печорском районе и в городах Сосногорск и Вуктыл аграрное производство сконцентрировано в хозяйствах населения и фермерских хозяйствах.

В общем объеме валового производства сельхозпродукции в 2014 г. на долю сельхозорганизаций приходилось 57,3%, хозяйств населения – 38,1, крестьянских (фермерских) хозяйств – 4,6%. Анализ структуры производства продукции по районам и городам показал, что основное производство картофеля и овощей сконцентрировано в хозяйствах населения. Доля сельхозорганизаций в производстве молока преобладает в семи сельских районах и пяти городах, в производстве мяса – лишь в одном (Сыктывдинском) районе и большинстве городов республики (см. табл.).

Большое значение при формировании и развитии системы сельскохозяйственного консультирования имеет наличие научно-образовательного потенциала, способного взаимодействовать с консультационной службой, степень активизации инновационной деятельности в агропродовольственном секторе. Республика Коми располагает существенным научно-образовательным потенциалом.

Вопросами научного обеспечения сельского хозяйства занимаются Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Республики Коми РАН, институты биологии, физиологии, химии, социально-экономических и энергетических проблем Севера и Выльгортская научно-эксперементальная биологическая станция Коми научного центра УрО РАН, Научно-исследовательский институт «Комимелиоводхозпроект», два учебных заведения – Институт переподготовки и повышения квалификации работников АПК, Сыктывкарский лесной институт.

Приоритетными направлениями аграрной науки в республике являются: система воспроизводства плодородия подзолистых почв, предотвращение всех видов их деградации, переход на адаптивно-ландшафтные системы земледелия; создание ранних и среднеранних сортов картофеля, способных к клубнеобразованию в условиях длинного светлого дня; совершенствование селекционно-племенной работы по улучшению породных и продуктивных качеств животных; разработка научно обоснованной стратегии восстановления и устойчивого развития аграрного сектора и сельских территорий.

Таблица

Структура производства продукции по категориям сельхозпроизводителей по районам и городам Республики Коми в 2014 г., %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Район, город | Картофель | | | Овощи | | | Мясо (живой вес) | | | Молоко | | |
| Сельхозорга-низации | Хозяйства населения | Фермерские хозяйства | Сельхозорга-низации | Хозяйства населения | Фермерские хозяйства | Сельхозорга-низации | Хозяйства населения | Фермерские хозяйства | Сельхозорга-низации | Хозяйства населения | Фермерские хозяйства |
| Районы  Прилузский | 0,7 | 98,7 | 0,6 | 0,9 | 98,4 | 0,7 | 21,6 | 52,4 | 26,0 | 64,7 | 21,2 | 14,1 |
| Койгородский | 8,6 | 91,2 | 0,2 | - | 99,9 | 0,1 | 38,8 | 38,9 | 22,3 | 77,0 | 16,1 | 6,9 |
| Сысольский | 4,9 | 90,1 | 5,0 | 17,5 | 64,3 | 18,2 | 26,7 | 48,6 | 24,7 | 71,6 | 15,2 | 13,2 |
| Сыктывдинский | 6,9 | 92,6 | 0,6 | 5,3 | 94,1 | 0,5 | 98,7 | 0,8 | 0,5 | 86,8 | 12,1 | 1,1 |
| Корткеросский | 10,5 | 77,9 | 11,6 | 4,4 | 91,2 | 4,4 | 35,4 | 54,2 | 10,4 | 83,1 | 13,3 | 3,6 |
| Усть-Вымский | 1,8 | 93,1 | 5,1 | 11,5 | 88,5 | - | 15,6 | 62,8 | 21,6 | 38,2 | 35,5 | 26,3 |
| Усть-Куломский | 1,1 | 97,9 | 1,0 | - | 99,5 | 0,5 | 7,9 | 82,0 | 10,1 | 35,1 | 60,8 | 4,1 |
| Княжпогостский | 4,6 | 92,8 | 2,6 | 3,6 | 93,1 | 3,4 | 27,8 | 23,9 | 48,3 | 36,8 | 13,7 | 49,5 |
| Троицко-Печорский | - | 98,3 | 1,7 | - | 97,6 | 2,4 | - | 81,3 | 18,7 | - | 79,1 | 20,9 |
| Удорский | 0,4 | 98,5 | 1,1 | 1,0 | 98,0 | 1,0 | 28,1 | 58,9 | 13,0 | 55,8 | 36,2 | 8,0 |
| Ижемский | - | 99,1 | 0,1 | - | 100 | - | 8,1 | 87,4 | 0,5 | 22,8 | 64,0 | 13,2 |
| Усть-Цилемский | 0,6 | 96,3 | 3,1 | 0,5 | 99,4 | 0,1 | 14,8 | 64,3 | 20,9 | 45,5 | 37,7 | 16,8 |
| Города  Сыктывкар | 24,6 | 75,3 | 0,1 | 48,6 | 51,4 | - | 54,6 | 18,6 | 26,8 | 88,7 | 5,2 | 6,1 |
| Ухта | 0,0 | 97,7 | 2,3 | 0,1 | 99,9 | - | 47,2 | 13,5 | 39,3 | 90,1 | 2,8 | 7,1 |
| Сосногорск | - | 99,8 | 0,2 | - | 100 | - | - | 58,7 | 41,3 | - | 58,3 | 41,7 |
| Вуктыл | - | 100 | - | - | 100 | - | - | 51,0 | 49,0 | - | 53,8 | 46,2 |
| Печора | 1,2 | 94,9 | 3,9 | - | 100 | - | 10,5 | 70,2 | 19,3 | 45,7 | 39,5 | 14,8 |
| Усинск | - | 96,1 | 3,9 | - | 100 | - | 80,0 | 14,8 | 5,2 | 73,3 | 26,3 | 0,4 |
| Инта | - | 100 | - | - | 100 | - | 85,1 | 11,5 | 3,4 | 81,5 | 17,7 | 0,8 |
| Воркута | - | - | - | - | - | - | 98,1 | 0,3 | 1,6 | - | 100 | - |
| Республика Коми | 5,3 | 92,4 | 2,3 | 18,3 | 78,5 | 3,1 | 85,2 | 11,9 | 2,9 | 62,8 | 25,1 | 12,1 |

Источник: Данные Комистата.

Учитывая специфические особенности сельскохозяйственного производства Республики Коми, нецелесообразно создавать консультационные центры в каждом районе и городе. Реально для них потребуется создание межмуниципальных центров (МПЦ) консультирования. Схема размещения и обслуживания центров сельскохозяйственного консультирования региона представлена на рис. 2.

Потребность в услугах регионального (головного) центра сельскохозяйственного консультирования будут удовлетворять сельхозпроизводители и население пригородного Сыктывдинского сельского района. Головной центр обеспечивает межмуниципальные центры информацией о передовых технологиях, новых сортах культур и породах животных, оказывает консультации по оценке эффективности инновационно-инвестиционных проектов, проводит стажировки по изучению передового опыта, семинары и совещания. Межрайонные центры совместно с головным центром будут оказывать практическую помощь в освоении инноваций, передового производственного опыта и решения проблем развития сельских территорий. Именно этот вектор деятельности системы аграрного консультирования должен стать главной целевой функцией системы сельскохозяйственного консультирования.

Схема возможного взаимодействия службы агарного консультирования на уровне Республики Коми с субъектами инновационной деятельности показана на рис. 1.

Высшие

учебные заведения

Государственные органы управления Республики Коми

Академические НИИ

**СЛУЖБА**

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ**

Средние аграрные

учебные заведения

Агропродовольственные организации

Институт переподготовки и повышения квалификации работников АПК

Крестьянско-фермерские хозяйства

Организация по обслуживанию

Сельхозтоваропроизводителей

(ГУП по племенной работе, НИИ «Комимелиоводхозпроект»,

Сортоиспытательная станция, Станция защиты растений,

Станция по борьбе с болезнями животных)

Сельское население

Опытные хозяйства

научных и образовательных учреждений

Библиотеки и информационные организации

Рис. 1. Взаимодействие региональной службы сельскохозяйственного консультирования с субъектами инновационной деятельности

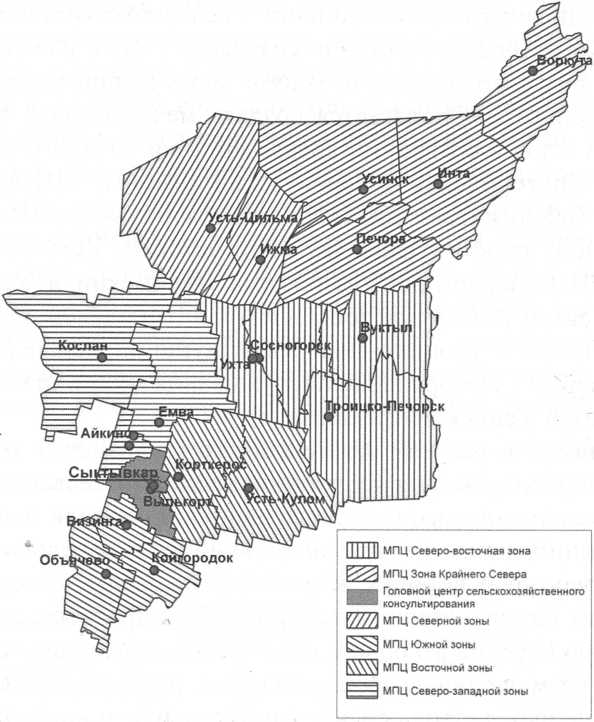


Рис. 2. Схема размещения центров сельскохозяйственного консультирования в Республике Коми

Применение новой региональной структуры аграрного консультирования позволит увеличить охват сельхозтоваропроизводителей и сельского населения информационно-консультационным обслуживанием, сделать доступным консультирование и распространение инноваций для средних и малых форм аграрных структур, возможность своевременного обращения за информацией и консультационным услугам сельских жителей периферийных территорий, повысить уровень координации и интеграции службы с аграрной наукой, образованием и сельскими производителями.

Итак, при формировании и развитии региональной системы сельскохозяйственного консультирования требуется учет факторов и условий функционирования аграрной отрасли, связанного с природными условиями, социально-экономическими факторами, управлением и обслуживанием агропромышленного производства, менталитетом крестьян, обеспеченностью АПК кадровым и научно-образовательным потенциалом, инновационной активностью сельхозорганизаций и крестьянско-фермерских хозяйств.

**Литература**

1. Организационно-экономические аспекты развития инновационно-консультационной деятельности в агропромышленном комплексе России / под ред. И.С. Санду, Г.М. Демишкевич. М.: ВНИИЭСХ, 2013. 148 с.

2. Report of the global consultation on agricultural extension. Rome: FAO, 1990. Р. 43-76.

3. Организация консультационной службы АПК / В.И. Нечаев, И.С. Санду, Г.М. Демишкевич и др.; по ред. В.И. Нечаева. М.: КолосС, 2011. 206 с.

4. Основные направления ускорения модернизации аграрного сектора сельской периферии Севера (на примере Республики Коми) / В.А. Иванов, В.В. Терентьев, А.С. Пономарева и др. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. №3(39). С. 163-178.

Иванова Елена Валентиновна (Россия, г. Сыктывкар)

Инженер

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН

167982, ГСП-2, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 26

ivanova@iespn.komisc.ru