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**Молодое поколение в науке: потенциал и механизмы развития**

Аннотация: В материале представлены авторские рассуждения о роли молодого поколения в сфере научных исследований. Несмотря на значительный потенциал юных возрастов (выражающийся, в частности, в заинтересованности созидательной, творческой деятельностью), вовлеченность молодежи в исследовательскую деятельность невелика, что объясняется наличием ряда «барьеров» (методологических, психологических, организационных, коммуникативных). В качестве механизма преодоления этих «барьеров» приведен пример организации проекта «Школа молодого ученого 35» на базе Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда).
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**Young generation in science: the potential and development mechanisms**

Annotation: The article presents author's discussions on the role of the young generation in the field of scientific research. Despite the considerable potential of young ages (expressed, in particular, in the interest in creative and creative activity), the involvement of young people in research activities is low, which is explained by the presence of a number of "barriers" (methodological, psychological, organizational, communal). An example of the organization of the project "School of a Young Scientist 35" on the basis of the Institute for Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences (Vologda) is given as a mechanism for overcoming these "barriers".
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Традиционно наука рассматривается не только как сила, способствующая техническому прогрессу, решению задач инновационного развития, но и сфера генерации знаний, которая формирует особую картину мира, особый тип мышления. Благодаря этому качеству, наука вполне могла бы стать новым агентом эффективной социализации молодежи (особенно в условиях кризиса семьи и образования).

Молодежь, в свою очередь, благодаря стремлению к креативности, творческому переосмыслению мира, тоже могла бы найти свою «нишу» в науке. Так, согласно данным социологического исследования Института социально-экономического развития РАН, среди молодого поколения вологжан творческую активность в учебе, работе проявляют 51% (табл. 1). Среди старшего поколения этот показатель несколько ниже – 49%. При этом творчество является частью образа жизни для 9% молодежи (в группе «поколения отцов» – 7%).

Таблица 1. **Распределение ответов на вопрос: «В какой мере для Вас характерно занятие творческой (рационализаторской, изобретательской и т.д.) деятельностью?**

(в % от числа опрошенных)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | **"Поколение детей"****(младше 30 лет)** | **"Поколение отцов"** **(старше 30 лет)** |
| Постоянно что-нибудь изобретаю, пишу, сочиняю и т.д. – это стиль моей жизни | 8,7 | 5,6 |
| Придумываю, изобретаю и т.д., когда передо мной возникает практическая необходимость что-нибудь сделать, а как – неизвестно, нет готовых решений | 19,9 | 20,7 |
| Придумываю, изобретаю, сочиняю и т.д., когда получаю соответствующее задание от начальства | 22,5 | 22,1 |
| Никогда ничего не предпринимаю, делаю то, чему меня научили раньше, или что подсказывают другие, о чём могу прочитать в книгах, справочниках и т.д. | 48,9 | 51,5 |

Источник: данные опроса населения Вологодской области в трудоспособном возрасте (ИСЭРТ РАН, 2016 г.; N=1500 чел.).

За новым поколением очень часто признается роль лидеров процесса получения и воспроизводства знаний, профессиональной когорты, способной взять на себя ответственность за выполнение самых амбициозных задач научного и инновационного развития страны [3, с. 10]. Вместе с тем, происходящие в подготовке научных кадров процессы, ставят под сомнение возможности науки как институциональной среды социализации. Это, прежде всего, касается превращения аспирантуры «третью ступень» высшего образования (после бакалавриата и магистратуры), не связанную непосредственно с защитой диссертации. По мнению Н.Н. Зарубиной, эта реформа ещё больше продлевает период «структурированной безответственности» у молодежи, поскольку «учёба как освоение накопленных знаний заменяет их самостоятельное производство и принятие ответственности за результаты творческой деятельности» [2, с. 52-63].

Как результат происходит рост числа аспирантов на фоне постоянного сокращения числа исследователей. За период 2005-2014 гг. показатель выпуска из аспирантуры с защитой диссертации снизился в 2,1 раза (с 10,7 до 5,2 тыс. чел.), из докторантуры – в 2,2 раза (с 516 до 231 чел.) [4, с. 512]. Существенно увеличился отток молодых специалистов из науки в других сферы экономики. За период 1965-2010 гг. численность исследователей моложе 30 лет сократилась с 392,4 до 70,1 тыс. чел., что затрудняет воспроизводство кадровой структуры науки [3, с. 10].

Причиной подобных явлений является то, что потенциал молодой науки часто недооценивается государственными структурами и обществом. Признание за молодежью инновационной миссии предполагает наделение ее рычагами влияния и ресурсами для эффективного лидерства посредством создания возможностей для активного участия в приоритетных исследованиях, а также во внедрении научных результатов в сферу государственного управления. Однако на деле все происходит не всегда подобным образом: более половины (58%) исследователей в возрасте до 35 лет не уверены, что научная молодежь активно включается в процесс инновационного развития России. Только 3% считает, что инициативы, приходящие из молодежной среды учитываются при принятии решений на государственном уровне [3, с. 10].

Научная молодежь – особая когорта, вхождение в которую связано не только с выбором профессиональной стези, но и образа жизни, специфических жизненных устоев. Выбор молодыми людьми карьеры ученого во многом сопряжен с преодолением ряда проблем как организационных, так и психологических, которые не всегда решаются эффективно. Зачастую без должного внимания остается ряд актуальных проблем, с которыми сталкиваются молодые специалисты на первых этапах исследования. В частности, к ним относятся:

1) *методологические проблемы*: необходимость выбора новейших и наиболее близких к теме исследования научных принципов, приемов и методов, которые будут использоваться в профессиональной деятельности;

2) *психологические проблемы*: адаптация молодого специалиста к условиям исследовательской и образовательной деятельности, необходимость четкого планирования времени для личной и общественной жизни, занятия наукой, обучения в аспирантуре и написания диссертационного исследования;

3) *организационные проблемы*: готовность к презентации исследовательских результатов на научных мероприятиях, их публикация в авторитетных периодических изданиях;

4) *дефицит навыков общения в научных кругах*, что связано с эпизодическим характером контактов молодых ученых с научным сообществом вне стен своих организаций.

Последняя проблема также вызвана спецификой профессиональной деятельности научной молодежи. По данным одного из региональных социологических исследований (в ходе него были опрошены молодые ученые г. Челябинска в возрасте от 23 до 39 лет в количестве 132 человека), взаимоотношения с коллегами для аспирантов и молодых кандидатов наук не являются определяющими (табл. 2). Важность общения замещается потребностью в признании со стороны руководства, коллег, научного сообщества [1, с. 44-50].

**Таблица 2. Потребности молодых ученых (по методике А.Н. Ладанова; в баллах)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Потребности | Среднее по исследованию | Молодежь после защиты диссертации |
| Самовыражение, самореализация | 23,9 | 23,8 |
| Уважение, признание | 23,5 | 23,9 |
| … |
| Общение, аффиляция | 16,7 | 14,9 |

Источник: Забелина Е. В., Овчинников М. В., Веденеева Е. В. Специфика мотивационно-ценностной сферы молодых ученых и аспирантов как психологическая основа создания системы отбора молодых научно-педагогических кадров в вузе // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 19 (273). Философия. Социология. Культурология. Вып. 26. – С. 44–50.

Таким образом, решение всего комплекса вышеобозначенных проблем молодых специалистов научных организаций должно быть связано с обсуждением результатов их деятельности в кругу авторитетных «старших коллег», исследователей, добившихся заметных успехов в сфере науки, специалистов в узких областях знаний. Важно, чтобы это обсуждение не стесняло исследователей, было лишено формализма, не регламентировано. Отчасти подобный диалог реализуется в рамках выездных и стационарных «школ молодых ученых» как особых мероприятий, нацеленных на пробуждение в ходе активного общения интереса у молодых специалистов (аспирантов, молодых преподавателей) к занятию наукой. Эти «школы» имеют широкий географический охват: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Московская, Волгоградская, Костромская, Свердловская области.

26 мая 2016 года на базе Института социально-экономического развития территорий РАН (г. Вологда) состоялась трехсторонняя совместная рабочая встреча региональных молодежных общественных объединений – Молодежного правительства Вологодской области, Совета молодых ученых и специалистов Вологодской области и Совета молодых ученых и специалистов ИСЭРТ РАН. На встрече была обсуждена инициатива регионального научно-образовательного проекта «Школа молодого ученого 35».

Общая идея проекта – поиск оптимальных путей для подготовки исследователей-лидеров в современном и более понятном для молодежи формате – интерактивные тренинги и мастер-классы. Исследовательская деятельность молодого ученого неразрывно связана с представлением и защитой своих результатов в научных кругах. Для того чтобы успешно демонстрировать итог проделанной работы важно быть трудолюбивым, начитанным, осведомленным и уверенным. Уверенность появляется как от знания и понимания своего дела, так и в результате развития личностных качеств и навыков, таких как аргументированность и убеждение, удержание внимания аудитории, ораторская харизма, стрессоустойчивость и другие. В современной научной среде к составляющим успеха относится так называемый «бэкграунд», то есть всестороннее развитие. Сформировать этот навык можно лишь при помощи самообразования.

Таким образом, ключевая цель проекта «Школа молодого ученого 35» – содействие научному и творческому «росту» молодого ученого, популяризация науки и научно-творческой деятельности для формирования в Вологодской области ученых нового поколения.

Открытие Первой Школы молодого ученого 35 символично состоялось в День учителя 5 октября 2016 года и включило в себя два блока: дискуссионный и образовательный. В рамках первого блока была проведена панельная дискуссия «Молодежь. Обладает ли она потенциалом, способным изменить будущее российского государства и науки». Второй (образовательный) блок имел более практико-ориентированный характер – мастер-класс по патентованию идей и изобретений.

С целью повышения личностного роста, развития интеллектуальных и коммуникативных способностей участники Первой Школы молодого ученого 35 имели возможность общения с приглашенными научными и общественными деятелями, профессиональными тренерами и психологами. В процессе обучения молодые исследователи получили полезные знания и отработали навыки по:

- защите своих авторских прав (мастер-класс начальника отдела интеллектуальной собственности и научно-технической информации Вологодского государственного университета Е.Н. Завариной);

- использованию правил нетворкинга (тренинг регионального руководителя Всероссийского проекта «День тренингов» А.А. Соколовой);

- секретам аргументации и убеждения (мастер-класс психолога Научно-образовательного центра ИСЭРТ РАН А.Б. Кулаковой);

техникам ответов на каверзные вопросы во время публичного выступления (тренинг руководителя тренинг-центра «Харизма» А.А. Протасова);

- эффективному руководству научным коллективом (мастер-класс бизнес-тренера А.В. Лещева);

- мотивации (тренинг председателя Молодежного парламента Вологодской области А.А. Федоровой);

- созданию эффективной мультимедийной презентации результатов научных исследований (тренинг регионального руководителя Всероссийского проекта «День тренингов» А.А. Соколовой);

- способам защиты от стресса (тренинг психолога И.Н. Развариной);

- методикам эффективных коммуникаций в научной среде (тренинг комиссара областного педагогического отряда «Содружество» А.А. Гороховой) и др.

По окончании Первой Школы молодого ученого 35 каждый участник получил сертификат об обучении.

В 2016 году Школа молодого ученого 35 собрала огромное количество положительных отзывов, и по рекомендации своих друзей и знакомых многие молодые исследователи уже подали заявки на Вторую Школу, которая откроет свои двери в 2017 году. Это, безусловно, показатель востребованности и актуальности проекта, желания молодежи выходить на новый уровень обучения, а также того, что наука становится все более популярной у молодых вологжан.

Все участники внесли свои предложения и замечания по проекту и его дальнейшему развитию. Это поможет улучшить разносторонне направленную программу Второй Школы, заинтересовать большее количество молодых людей для формирования благоприятного имиджа ученого в современном обществе, образования молодежной научной элиты Вологодской области.
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