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В современных условиях хозяйствования эффективность функционирования агропромышленного комплекса России и ее субъектов в частности в значительной степени зависит от рационального размещения и специализации приоритетной отрасли экономики – сельского хозяйства.

Вначале следует отметить, что в целом под территориальной дифференциацией целесообразно понимать явление, отражающее существенные различия между территориями в уровнях развития сельхозпроизводства с учетом природных, социально-экономических, а также биологических факторов. В свою очередь специализацию сельского хозяйства мы рассматриваем как сложный и разносторонний процесс, который включает рациональное размещение и специализацию производства по природно-экономическим зонам, специализацию отдельных отраслей и подотраслей, сельскохозяйственных предприятий и их производственных подразделений. Ввиду того, что специализация сельского хозяйства представляет собой сложный, неуклонно развивающийся экономический процесс, ее глубина во многом зависит от влияния комплекса условий экономического, социального, демографического характера, а также факторов, обусловленных особенностями самого сельскохозяйственного производства. Вместе с тем субъекты Российской Федерации существенно отличаются степенью равномерности размещения по их территории населения и показателями его плотности, что предопределяет различия в уровне территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства между ними в целом. Заметим, что процесс отраслевой дифференциации той или иной локальной территории в рыночной экономике, безусловно, может происходить спонтанно, без прямого государственного вмешательства. В тоже время агропромышленный комплекс традиционно является сферой государственного регулирующего воздействия.

В целом государственное регулирование представляет собой многоплановую, многостороннюю деятельность законодательных и исполнительных органов, направленную на создание условий для эффективного функционирования экономической системы в целом и ее структурных звеньев (отраслей и предприятий) [8].

Целью государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства в регионе является создание благоприятных условий для развития предпринимательства на основе межтерриториального разделения труда, обеспечивающих поступательное развитие отраслей производства и переработки сельскохозяйственного сырья, сопутствующей сферы услуг.

В общем виде можно выделить следующие задачи государственного регулирования процессов размещения агропромышленного производства на уровне региона:

* разработка и исполнение нормативно-правовой базы, обеспечивающей развитие предпринимательства в агропромышленном комплексе;
* снижение избыточных административных барьеров и повышение мотивации для субъектов предпринимательской деятельности, функционирующих в сфере АПК;
* повышение результативности государственного финансирования программ развития АПК;
* создание условий для свободной и добросовестной конкуренции территорий;
* обеспечение занятости населения и рационального использования ресурсной базы муниципальных районов;
* соответствие территориально-отраслевой специализации агропромышленного комплекса стратегическим планам развития региона;
* соблюдение «баланса интересов» внутри и между уровнями государственного управления [3, 8].

Особое значение при решении проблемы территориальной дифференциации сельхозпроизводства отводится в экономической литературе реализуемым государственным программам.

Так, проведенный анализ Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы и 2013-2020 годы (далее – Госпрограмма) показал, что в определенной степени учет региональной специфики сельскохозяйственного производства страны просматривается не по всем направлениям (подпрограммам) ее реализации [4, 5]. Например, мероприятия разделов программы «Развитие овцеводства и козоводства», «Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и др., предполагающие стимулирование развития сельского хозяйства в северных, горных, засушливых регионах со сложными и экстремальными условиями производства, содействуют решению проблемы снижения уровня избыточной поляризации в уровне потребления продукции. Вместе с тем, мероприятия других разделов Госпрограммы не имеют четко выраженной направленности сглаживания территориальной дифференциации, учитывающей состояние пространственной неоднородности в уровнях потребления и производства сельскохозяйственной продукции, а также региональной специфики ведения сельского хозяйства.

Следует отметить, что мероприятия Госпрограммы предполагают косвенное, а не прямое действие на производство сельскохозяйственной продукции продовольственного назначения (создание предпосылок для развития сельских территорий, создание общих условий функционирования сельского хозяйства, развитие племенного животноводства, элитного семеноводства и т.п.).

Также, применение принципа дополнительности при финансировании мероприятий Госпрограммы не предполагает территориальной дифференциации доли федерального бюджета в зависимости от различий состояния бюджетов регионов и экономического положения хозяйствующих субъектов в них. Вследствие этого из федерального бюджета средства могут получать не те регионы, где необходимо стимулировать ускоренное развитие сельскохозяйственного производства в целях решения продовольственных проблем в них, а те субъекты Российской Федерации, которые отличаются хорошей наполняемостью региональных бюджетов. В свою очередь региональные органы власти, как субъекты реализации агропродовольственной политики на иерархическом уровне, воздействуют посредством таких инструментов, как: регуляторы рынка труда (привлечение рабочей силы, создание новых рабочих мест, закрепление молодых специалистов на селе и др.) и рынка капитала. Так, например, в Вологодской области среди реализуемых целевых программ в агропромышленном комплексе нет ни одной, прямо нацеленной на снижение территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства. Косвенно данный факт подтверждает низкую степень приоритетности данной проблемы для региональных органов власти.

На двойственный характер региональной аграрной политики, направленной на сглаживание дифференциации в сельском хозяйстве, указывает А.И. Алтухов, увязывая ее, с одной стороны, с углублением специализации территорий в целях максимального использования их природно-экономического потенциала в зависимости от места и роли в общероссийском разделении труда, а, с другой – с повышением самообеспеченности территорий [1, C. 31].

По мнению А.И. Костяева, региональная аграрная политика государства включает в себя совокупность экономических, организационных и правовых мер федеральных органов власти по нивелировке последствий несостоятельности рынка, направленных:

* с одной стороны, на получение более высокой национальной эффективности от рационального размещения и специализации регионов на тех сельскохозяйственных продуктах, для производства которых в них имеются наиболее благоприятные природные и экономические условия;
* с другой стороны, на преодоление чрезмерного межрегионального неравенства в условиях ведения агробизнеса, в уровне занятости, доходов и жизни сельского населения и на этой основе ускорение темпов экономического развития сельского хозяйства и других отраслей АПК страны в целом [7].

Разделяя научную точку зрения А.И. Костяева, одними из механизмов реализации региональной аграрной политики государства в части сглаживания территориальной дифференциации сельхозпроизводства могут быть:

* территориальная дифференциация налоговых ставок и субсидий из федерального бюджета;
* предоставление регионам субсидий в форме государственных целевых грантов на освоение современных технологий, структурную перестройку и организацию специализированных производств на новой, адекватной рынку основе;
* прямое регулирование через государственный заказ закупки продукции в федеральные фонды и т.п. [7].

По мнению Е.В. Долговой, одним из важнейших направлений снижения территориальной дифференциации сельхозпроизводства является система межбюджетных отношений и бюджетное регулирование. При реализации системы бюджетного федерализма приоритетной целью бюджетного выравнивания логически становится достижение способности региона к самообеспечению и саморазвитию на базе активного использования совокупного социально – экономического потенциала. Целесообразным с точки зрения автора представляется трансформировать систему налогообложения в сторону снижения доли федеральных налогов и их замены региональными. Применение такой модели позволит регионам обрести относительную финансовую независимость и самостоятельность за счет совместного федерально-регионального использования налоговых баз , закрепления за каждым уровне власти своих налогов [6].

Отметим, что в отношении аграрной политики регионов в научной литературе встречаются предложения по осуществлению более жестких регулирующих мер. Так, например, И.Ф. Хицков предлагает создать региональную правовую основу для «доведения субъектам аграрной экономики, хозяйствующим на территории области, обязательных для исполнения мер по восстановлению и поддержанию плодородия земли, социальной, рыночной и производственной инфраструктуры, рациональной структуры валовой и товарной продукции земледелия и животноводства» [10, C. 28].

Таким образом, несмотря на отдельные факты применения инструментов государственной аграрной политики, направленной на сглаживание территориальной дифференциации в сельхозпроизводстве России, в т.ч. и в Вологодской области, в целом она находится в латентном состоянии, лишь частично присутствуя в рамках федеральной социально-экономической политики, без конкретных целей, системы мониторинга и эффективных форм, методов и механизма регулирования существующей дифференциации сельского хозяйства. При этом существующие инструменты и методы сглаживания территориальной дифференциации в субъектах нашей страны используются неэффективно.
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