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***Аннотация:*** *в статье рассматривается такой орган государственного управления, как проектный офис и анализируется развитие проектных офисов в России. Целесообразность создания проектных офисов доказывается на примере Белгородского проектного офиса.*
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В настоящее время, сложилось множество подходов к управленческой деятельности в сфере государственного управления. Среди основных подходов выделяют: програмно-целевой, системный, функциональный, процессный, ресурсный, маркетинговый и т.д. [1]. Для большинства органов исполнительной власти Российской федерации характерный регламентный и функциональный подходы, предписывающие все функции и задачи. При этом деятельность характеризуется низкой эффективность. [2]. Важно отметить, что данные подходы предполагают следование бюрократическим нормам и предписаниям, что с одной стороны повышает контроль деятельности, помогает избежать многих ошибок, возникающих в процессе донесения указаний до нижестоящего органа. С другой стороны, регламентный и функциональный подходы практически полностью исключают элементы творчества, гибкости.

Одним из возможных способов повышения эффективности деятельности государственных органов является развитие проектного подхода к управлению, который сочетает в себе сильные стороны ряда других подходов. [4]. Проектный подход обеспечивает прозрачность деятельности публичного сектора, позволяет повысить качество и сократить сроки достижения планируемых результатов. Так, по данным Международной ассоциации управления проектами, на практике использование методологии и инструментария проектного управления помогает экономить порядка 20–30% времени и 15–20% затрачиваемых на осуществление деятельности средств.

На сегодняшний день инициатором внедрения проектного управления является глава государства Путин В.В. Выступая в рамках Санкт-Петербургского международного экономического форума 19 июня 2015 года, президент произнес следующие слова: «Считаю целесообразным создать в каждом регионе страны специальные штабы, проектные офисы, которые станут своего рода администрациями развития, обеспечат внедрение лучших механизмов создания благоприятного инвестиционного климата». [6].

Очевидно, что для создания успешной системы необходимо формирование нормативной базы. Так, в постановлении Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» устанавливается порядок организации проектной деятельности, включая этапы проектов. В распоряжении Правительства Российской Федерации от 15 октября 2016 г. № 2165-р приведён план первоочередных проектных мероприятий на 2016-2017 г. Протоколами заседания Совета при Президенте Российский Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам 13.07.2016 №1 и от 01.10.2016 №6 устанавливаются 11 основных направлений стратегического развития РФ. [5].

В последние годы был проделан большой объём работы по написанию методической документации в области проектного управления. Методическая документация складывается из ГОСТов серии Р 54869-2011, Р 54870-2011, Р 54871-2011. В данных стандартах даются основополагающие требования к управлению проектом, к управлению портфелем проектов, к управлению программой. Принят в России международный стандарт по управлению проектами ISO 21500-2012 «Guidance on project management» (руководство по проектному менеджменту). В распоряжении Минэкономразвития России от 14.04.2014 № 26Р-АУ даются методические рекомендации по введению проектной деятельности в органы исполнительной власти. К тому же, приняты методические рекомендации Агентства стратегических инициатив по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации и методические рекомендации по мониторингу приоритетных проектов и программ от 01.12.2016. [5].

Развитие повсеместной проектной деятельности невозможно без создания проектных офисов в каждом регионе. Перед проектными офисами, как организациями, ответственными за проектную деятельность в регионе, руководство поставило следующие задачи:

* Разработка и внедрение нормативно-правовой базы и методической документации по проектному управлению.
* Внедрение, поддержка и развитие методов АИС.
* Внедрение, поддержка и развитие системы мотивации.
* Организация обучения проектному управлению.
* Организация работы проектного офиса, обеспечивающего координацию планирования, реализации проектов, программ, достижения вех и показателей, контроль проектной деятельности.
* Организация мониторинга реализации проектов.

На данный момент, в 70% регионов России созданы и функционируют проектные офисы (рисунок 1).

.

Рисунок 1 – Количество созданных/не созданных проектных офисов в регионах РФ

На рисунке 2 изображена динамика образования новых проектных офисов за период 2010-2017 г.

Рисунок 2 – Динамика образования новых проектных офисов в регионах РФ

Наблюдается значительный рост количества проектных офисов в 2015-2016 годах. Это явление обусловлено выбранным политическим и экономическим курсом на повсеместное внедрение проектной деятельности и повышенным внимание к развитию проектного управления со стороны высшего руководства страны. В регионах, не обладающих проектными офисами, на данный момент ведется работа по их созданию. Однако, говорить об эффективности недавно созданных проектных офисов ещё рано и к тому же, в ряде регионов создание офисов происходит чисто формально.

Среди регионов России, развивающих проектное управление, лидирующую позицию занимает Белгородская область. За реализацию проектной деятельности в регионе отвечает Областной проектный офис, входящий в состав Департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области.

Проекты организовываются в рамках четырех основных направлениях деятельности: экономическое, социальное, организационное, техническое. Примеры проектов в соответствии с направлением приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Примеры проектов в соответствии с направлением

|  |  |
| --- | --- |
| Направление | Пример проекта |
| Экономическое | Комбинат по переработке мяса на базе «Ордена Трудового Красного Знамени колхоз имени Фрунзе» (1 150 млн. руб.) |
| Создание производства готовых лекарственных препаратов ООО «Пик-Фарма Лек» (750 млн. руб.) |
| Расширение завода по производству сыра ООО «Хохланд Руссланд» (500 млн. руб.) |
| Создание завода по производству кормов для ценных пород рыб в Шебекенском районе области (504 млн. руб.) |
| Социальное | Внедрение комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) |
| Модернизация станций по переливанию крови |
| Создание механизма сопровождения беременных женщин от начала беременности до окончания родов «Шаг за шагом вместе» |
| Организационное | Формирование региональной модели государственного управления посредством народной экспертизы |
| Художественное оформление подъездов многоквартирных домов «Яркая жизнь – наша жизнь!» |
| Техническое | Разработка системы управления государственными муниципальными закупками |
| Модернизация деятельности ГУП «Белоблтехинвентаризация» |

С момента образования Областного проектного офиса в Белгородской области был проделан большой объём работы. Общее количество проектов, прошедших за 5 лет через Областной проектный офис (период 2010-2016 г.) составляет более 2300. Из них завершено 950 проектов, 850 проектов находятся в реализации, 500 проектов на стадии разработки. По структуре из 2300 проектов: 600 имеют региональный статус, 1700 – проекты муниципального уровня.

Примечательным является количество служащих, занятых в проектной деятельности, их доля составляет более 50% от общего числа государственных работников в регионе. Проектному управлению обучены 750 государственных и 1900 муниципальных служащих. Всего по области в проектную деятельность вовлечено 30 региональных и 22 муниципальных образования органов власти. На 2016 г. проектный премиальный фонд составляет 18,3 млн. руб.

С начала внедрения проектной деятельности удалось сократить срок разработки и согласования проектов путём уменьшения бюрократических издержек. Средняя экономия на 1 проект составляет 2 месяца. Увеличилась скорость освоения инвестиций (в среднем объём инвестиций в проекты вырос на 23%). Увеличился ключевой региональный показатель – темп прироста ВРП (с 2011 года посредством внедрения проектного управления прирост ВРП составил 0,1% (более 3 млрд. руб.).
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