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В работе представлены основные результаты исследования состояния социальной сферы сельских территорий Северо-Западного федерального округа. Рассматриваются как демографическая ситуация, так и проблемы сферы жизнеобеспечения (здравоохранение, образование, личное потребление и т.д.).
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In work the main results of a research of a condition of the social sphere of rural territories of the Northwestern Federal District are presented. Both the demographic situation, and problems of the sphere of life support (health care, education, personal consumption, etc.) are considered.
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В постсоветский период сельские территории России находились в упадке, снижался их экономический потенциал, деградировала социальная сфера, что сопровождалось сокращением численности населения, в том числе и за счёт миграционной убыли населения. В последние годы в России отмечается повышение внимания органов власти к развитию сельских территорий России, о чём свидетельствует, в частности, принятие и реализация Стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Однако возникает вопрос о том, насколько последовательны и достаточны предпринимаемые органами исполнительной власти меры по улучшению социально-экономической ситуации на селе. Неблагоприятная социально-экономическая ситуация делает актуальным с научной и практической позиций оценку социальной сферы сельских территорий.

Для исследования состояния социальной сферы села среди муниципальных образований СЗФО выделено 74 района, которые нами условно отнесены к сельскими территориям[[2]](#footnote-2), из них 34 района характеризуются долей сельского населения в 100% и 40 районов, в которых доля сельского населения составляет от 51 до 99%. В Мурманской области территории, соответствующие критериям отнесения к сельским отсутствуют. Доля сельских жителей районов области в 2014 г. составила 7% от всего населения муниципальных районов региона.

*Общая демографическая ситуация в СЗФО.* В 2014 г. рассматриваемый федеральный округ насчитывает 9 регионов, в которых проживает 13,8 млн. чел., что составляет 9,5% населения страны. Доля населения, проживающая в муниципальных районах СЗФО, составляет 26% от общей численности населения округа. По данным переписи населения 2010 г. в СЗФО насчитывалось 1171 сельское поселение, из которых 45% – с численностью менее 1000 человек, с общим числом жителей 2 026 899 человек.

Демографическая ситуация в округе типична для европейских регионов России и в целом неблагоприятна. Отмечается сокращение численности (за анализируемый период – на 218 тыс. чел., или на 6%), а также рост миграционной убыли населения (с 14 до 16 тыс. чел.). Эти процессы наблюдались почти повсеместно, однако «глубина» их проявления различалась в зависимости от типа территорий. В сельских территориях СЗФО сложилась особенно сложная ситуация («вымирание» российского села) вследствие значительного сокращения численности (на 119 тыс. чел. – 9%) и увеличения миграционной убыли селян (с 8 до 11 тыс. чел.). Имеет место превышение числа смертей над числом рождений, как на сельских, так и на городских территориях СЗФО [4].

В связи с демографическими проблемами и экономическим упадком усугубляется одна из актуальных и важных проблем села – кадровое обеспечение. Отмечается устойчивое сокращение численности работников в сельских территориях. За рассматриваемый период (2010-2014 гг.) среднесписочная численность работников организаций муниципальных районов СЗФО сократилась на 9% (72 тыс. чел.). Данная тенденция прослеживается по всем муниципальным районам Северо-Запада. В отдельных группах районов, в процентном соотношении, наибольшая убыль отмечена на сельских территориях (сокращение на 23,2 тыс. чел. – 10%), наименьшая в районах с преобладанием городских жителей (сокращение на 9,7 тыс. чел. – 6%).

*Общее состояние социальной сферы сельских территорий СЗФО.* Помимо ухудшения демографических характеристик сельских территорий, также вызывает серьёзные опасения состояние социальной сферы. Социальная сфера – это совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние; потребление. К социальной сфере относят прежде всего сферу услуг (образование, культуру, здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь) [8].

Привлечение молодых семей и молодых специалистов на сельские территории является одним из приоритетных направлений федеральных [11] и региональных программ, реализуемых в России, нацеленных на устойчивое развитие села. Для этого разработан ряд мероприятий по созданию комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности. Одним из них является предоставление социальных выплат на строительство или приобретение жилья.

Следует отметить, что за исследуемый период (с 2010 по 2014 г.) в районах СЗФО наблюдается значительное увеличение ввода площади жилых помещений (увеличение на 1 млн. м2 – 70%). Наибольший прирост показателя отмечен на городских территориях (на 707,2 тыс. м2 ‑ 75%). В районах, где преобладает число сельских жителей, увеличение составило 358,3 тыс. кв. метров (63%).

Тем не менее, при реализации отдельных региональных подпрограмм обнаружены факты нарушений. Например, в Вологодской области за 2014-2015 г. расходы областного бюджета на реализацию мероприятий подпрограммы составили 456,8 млн. руб., или 84,9% утвержденных расходов. Не смотря на это отдельными муниципальными образованиями (Великоустюгский, Верховажский, Вологодский, Грязовецкий, Кадуйский, Кичменгско-Городецкий, Череповецкий, Шекснинский муниципальные районы) в отчетные годы не были достигнуты целевые показатели результативности предоставления субсидий по вводу в эксплуатацию 18 объектов социальной и инженерной инфраструктур населенных пунктов с общим объемом субсидий из областного бюджета 165,1 млн. руб. [2].

Одной из важных проблем сельских территорий России является недостаточный уровень обеспечения врачами и качество предоставляемых медицинских услуг. В целом по районам СЗФО показатель «число врачей всех специальностей (без зубных)» за рассматриваемый период (2010-2014 гг.) сократился на 5% (760 чел.). Наибольшее сокращение отмечено в районах, где преобладает число городских жителей (сокращение на 6% - 650 чел.). Наименьшее на сельских территориях (сокращение на 4% ‑ 110 чел.). При этом наблюдается сохранение уровня обеспечения врачами, как на городских, так и на сельских территориях (4 и 3 чел. на 1000 нас. соответственно). Отметим, что данный уровень обеспечения медицинским персоналом районов СЗФО является крайне низким. Не смотря на то, что наличие регламента по значению данного показателя отсутствует, тем не менее, существуют средние нормативы объёма медицинской помощи. По России норма объёма скорой медицинской помощи в год составляет 0,3 вызова на одно застрахованное лицо, а предоставление медицинской помощи в амбулаторных условиях – 2,3 посещения на 1 застрахованное лицо в год. Значения данных показателей нашли отражение и в региональных программах.

Несмотря на то, что органы исполнительной власти ставят проблему кадрового дефицита в медицинских организациях региона в перечень приоритетных, действия по изменению положения дел пока не привели к заметным результатам (программа «Земский доктор»). Выбранная стратегия в своей основе является конструктивной, тем не менее, выявленные тенденции свидетельствуют о необходимости активизации действий в рамках данной работы [3].

Значение показателя «число больничных коек» в динамике за рассматриваемый период (2010-2013 гг.) по муниципальным районам СЗФО сократилось на 8% (3,1 тыс. ед.). Уровень обеспечения населения по данному показателю остался на прежнем уровне (10 ед. на 1000 чел. нас.). Что так же является не достаточным. Наибольшее сокращение числа коек наблюдается на сельских территориях (сокращение на 18% ‑ 2,4 тыс. ед.). На городских территориях сокращение показателя составило 3% ‑ 0,7 тыс. ед.

Причиной сложившейся ситуации являются активно реализованные принципы реструктуризации здравоохранения в России во второй половине 2000-х гг., что привело к сокращению обеспеченности населения стационарной медицинской помощью. Методические подходы к оценке эффективности органов государственной власти, были разработаны на основе Указов Президента РФ с учётом допущения, что сокращение стационарного звена здравоохранения способствует повышению качества, доступности и эффективности управления в отрасли [5, 6, 7].

Плановые проверки эффективности оптимизации сети государственных и муниципальных учреждений социальной сферы, проведённые в 2013-2014 гг. Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (аудит затронул Челябинскую, Пензенскую, Самарскую, Ярославскую, Вологодскую, Астраханскую, Ростовскую области, Республику Башкортостан, Забайкальский край) выявили как грубые нарушения в реализации принятых программ, так и снижение доступности и качества медицинской помощи, при этом оптимизационные мероприятия, обеспечив закрытие учреждений, не позволили сформировать финансовые резервы [9]. Дальнейшее сокращение числа стационарных мест и медицинского персонала крайне негативно отразится на качестве предоставляемой медицинской помощи, своевременности диагностики заболеваний и в целом на уровне здоровья населения [10].

На сегодняшний день в условиях перехода страны к инновационной экономике от людей всё больше требуются новые профессиональные качества [11], что обуславливает необходимость сохранения и приумножения возможности доступа сельских жителей к качественному образованию. Именно эта причина является одной из ключевых мотивов оттока сельского населения. Анализ уровня образования населения, проживающего в муниципальных районах СЗФО (согласно переписи населения в 2010 г.) показывает, что наибольшая доля населения имеет среднее профессиональное образование (1340 тыс. чел. – 38%). В связи с этим тревожный симптом – сокращение числа школ в сельской местности России (с 2008 по 2013 гг. более чем на 12 тыс.). Это является следствием стремления к экономической эффективности жизненно важной инфраструктуры в ущерб доступу населения к этим важнейшим социальным услугам, что фактически ведет к нарушению конституционных прав жителей села на медицинскую помощь и образование [11].

Формирование и развитие человеческого потенциала территорий также зависит от культурного облика, менталитета его жителей. Формирование личности зависит от духовно-нравственного и эстетического воспитания, данную функцию отчасти выполняют организации культурно-досугового типа, решающие различные социально-значимые задачи. Число организаций культурно-досугового типа муниципальных районов СЗФО в течение исследуемого периода (2010-2014 гг.) постепенно сокращается, как в количественном, так и в качественном выражении (1,3 тыс. ед. – 56%). Данная тенденция отмечена во всех районах СЗФО. Уровень обеспечения населения организациями культурно-досугового типа на 2014 г. в районах СЗФО весьма низкий (не превышает единицы на 1000 чел. нас.), как в целом по муниципальным районам СЗФО, так и по отдельным группам территорий.

Один из основных факторов, влияющих на развитие человеческого потенциала – это уровень личного потребления населения, который определяется объёмом поставляемых на рынок продуктов питания. Динамика объёма производства продукции сельского хозяйства, а также оборота общественного питания и розничной торговли за изучаемый период (2010-2014 гг.) в целом по муниципальным районам характеризуется ростом показателей (64 млрд. руб. – 56%; 2 млрд. руб. – 32%; 42 млрд. руб. – 87% соответственно). Максимальное увеличение показателей зафиксировано в районах с преобладанием числа городских жителей.

В 2014 г. главными проблемными зонами являлись: демографическая ситуация, экологическая безопасность, обеспечение населения культурно-досуговыми организациями и материальное обеспечение. Что позволяет сделать вывод о необходимости концептуального пересмотра направлений развития сельских территорий, прежде всего в социальной сфере и сфере жизнеобеспечения.

Проведённый анализ позволяет охарактеризовать принятые государством ориентиры демографического развития сельских территорий как недостаточные даже для сохранения численности населения, не говоря уже о возможностях положительной динамики. Изменение ситуации в лучшую сторону требует кардинального пересмотра ориентиров и качественного наполнения государственных программ развития села [4]. Остановить процесс сокращения сельского населения можно лишь за счет принципиальных сдвигов в улучшении условий жизни на селе и при пересмотре демографической политики государства [1].
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1. Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-32-01057. [↑](#footnote-ref-1)
2. Согласно подходу ОЭСР, сельские территории характеризуются долей сельского населения от 50%. [↑](#footnote-ref-2)