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# Конкуренция между отдельными компаниями в современном мире становится все более и более редким явлением. Напротив, наиболее распространенной формой конкурентной борьбы является противостояние на рынке межфирменных сетей и альянсов [6, р. vii]. В этом смысле ключевым преимуществом территорий становятся не просто выгодное экономико-географическое положение или условия и ресурсы ведения бизнеса, а создаваемые на территории региона возможности развития сетей, партнерств, кластеров и иных форм коллаборации, или коллаборационные преимущества территории [1 – 4]. Концепция коллаборационных преимуществ развивалась исходно на микроуровне, описывая взгляд со стороны фирм, а не регионов, в которых они базировались [5, 8]. С позиций подхода кластерно-ориентированного экономического развития территорий нет никаких препятствий для использования данной концепции на локальном и региональном уровнях.

# Как показывает опыт азиатских городов, внедрявших кластерно-ориентированное экономическое развитие, несмотря на кажущуюся ясность его ключевой идеи – сфокусироваться на поддержке кластерных инициатив и уже развивающихся кластеров во всех сферах экономики при максимальном сотрудничестве и взаимном доверии стейкхолдеров, – ее реализация часто сопряжена с целым рядом проблем. Во-первых, эксперты рекомендуют важное внимание уделить предварительной стадии внедрения данного подхода, в частности, программам обучения стейкхолдеров (в том числе как представителей бизнес-сообщества, так и руководителей подразделений местных администраций), в ходе которых участники получают согласованное представление о значимости кластерно-ориентированного подхода, способах его внедрения и ожидаемых результатах. Дополнением обучающих программ могли бы стать дискуссионные форматы (круглые столы, воркшопы[[1]](#footnote-1) и т.д.). Во-вторых, региональные власти должны избежать «искушения» присвоить власть над проектом; напротив, следует стремиться, чтобы лидером проекта был представитель бизнеса, а предприниматели в целом рассматривали внедрение кластерно-ориентированного подхода как собственный процесс, осуществляемый ими и в их интересах. Важно также привлекать к участию лидеров местного гражданского общества, социальных предпринимателей, гражданских активистов и др.; их игнорирование может стать причиной будущих неудач проекта. Вместе с тем, не следует чрезмерно расширять количество участников потенциальных кластеров во избежание повышения трансакционных издержек их коммуникаций и отношений до предельного уровня.

Опыт Дании в построении конкурентоспособных кластеров показал, что главным свойством регулятивной политики в отношении кластерных структур является гибкость [7, p. 16-17], означающая:

* необходимость поиска на практике баланса между восходящей (bottom-up) и нисходящей (top-down) моделями создания и развития кластеров;
* необходимость выхода за узкие рамки отраслевого и статистического анализа при выявлении кластеров (многие датские кластеры базировались на цепочках создания стоимости, границы которых выходили за рамки отдельных отраслей и с трудом поддавались идентификации). Поэтому региональная политика в отношении кластеров должна начинаться со сбора релевантной информации, которая позволяет выявить наличие кластеров (точнее, их «эмбрионов», протокластерных сетей), которые «затемнены» стандартной статистической отчетностью, оперирующей данными без учета их связи с территорией (концентрацией, размещением, расстояниями и т.д.);
* необходимость стимулирования интеграции участников кластера как в коммерческие, так и в социальные сети, причем последние играют гораздо более важную роль в долгосрочной устойчивости кластера, поскольку способствуют накоплению кластерного социального капитала.

Австрийский опыт кластеризации демонстрирует важность маркетинга в развитии кластеров. В Штирии, втором по площади австрийском регионе, маркетинговые и PR-инструменты использовались с самого начала создания автомобильного кластера для привлечения в его состав новых участников, в том числе иностранных партнеров. В результате маркетинговые действия кластера в значительной степени повлияли и на продвижение бренда региона в Евросоюзе и за его пределами. По мнению австрийских экспертов, функции маркетинга и PR должны быть имманентно присущи всем кластерам на территории страны [10, p. 66]. Хотя датские эксперты подчеркивают, что маркетинг и брендинг – это инструменты, наиболее адекватные для завершающей стадии формирования региональных кластеров, но никак не предназначенные для использования на ранних этапах [7, p. 18], по нашему мнению все же австрийский подход является более предпочтительным, позволяя превентивно избежать маркетинговых ошибок на поздних стадиях эволюции кластера.

Сравнительный анализ биотехнологических кластеров в Японии (Кобе и префектура Шизуока), Германии (Мюнхен и Гейдельберг) и Франции (Страсбург и Лион) позволил подтвердить следующую гипотезу: активно-стимуляционная политика на основе конкурсного отбора поддерживаемых кластеров и софинансированием кластерных проектов федеральным центром и регионами положительно связана с развитием кластеров, создаваемых и развиваемых частным бизнесом [9, p. 233]. Развитие кластеров без государственной поддержки на национальном уровне задает жесткие ограничения: в частности, такие проблемы характерны и для лесопромышленного кластера в австрийской Штирии.
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**CLUSTER-ORIENTED ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS:**

**AN INSTITUTIONAL EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES**

*Abstract: the article argued the benefits of cluster-oriented economic development of the regions. Concluded on the example of foreign countries that that active expansionary policy on competitive selection and co-financing of cluster projects of federal center and the regions is positively associated with the development of clusters created.*
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1. ## Воркшоп (workshop) представляет собой интенсивное обучающее мероприятие под руковоством эксперта/экспертов, нацеленное на активную самостоятельную и/или командную работу.

   [↑](#footnote-ref-1)