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Современное развитие мирового сообщества находится в постоянном движении, когда происходящая смена приоритетов социально-экономического развития, соответственно, генерирует новые критерии оценки результативности достижения целей и задач. Как отмечают эксперты, есди 19 век был веком империй, определяющих векторы мирового развития, в 20-ом основной силой стали национальные государства, когда политика наиболее могущественных из них определяла тренды экономической и общественно-политической жизни, то в 21-ом веке на первый план вышли города. Сегодня в развитии мировой экономики, трансформирующейся в экономику знаний, именно города, помимо развития производств и обеспечения значительной части ВВП, становятся показателем качества жизни и интеллектуального уровня их жителей, определяют становление новых экономических и социальных отношений в обществе. То есть, становясь основной точкой роста, города конкурируют за привлечение капиталов и умов, стараясь стать местом привлекательным для жизни и работы.

Начавшееся в 80-90-е годы прошлого столетия бурное развитие информационно-коммуникационных технологий, коренным образом изменяющих производство и процесс распространения знаний, оказывает значительное влияние на все аспекты общественной жизни человека - условия, взаимоотношения, изменение моделей профессиональной деятельности. Местные (городские) органы управления во всем мире реагируют на потребности своих граждан, открывая новые способы использования информационных и коммуникационных технологий для экономического, социального и культурного развития. В этих условиях в развитых странах важное значение приобретает концепция «умных сообществ» (имеющаяся некоторое отличие от концепции «умных городов», ориентирующейся в большей степени на технологическую составляющую). Здесь следует подчеркнуть такой аспект, что развитие технологической инфраструктуры и информационных технологий является лишь предпосылкой эффективного развития, открывая для города или региона новые возможности, однако воспользоваться этими возможностями на благо своего региона местные органы управления и их жители смогут, лишь преобразовав свои социальные и экономические институты таким образом, чтобы они были адекватны происходящим изменениям и способствовали сотрудничеству для достижения общей цели повышения качества жизни, образования, возможностей трудоустройства и общего процветания [1].

Калифорнийский институт интеллектуальных сообществ в Сан-Диего определяет «умное сообщество» (Smart Community) как географически ограниченный регион (город или район), в котором представители местного самоуправления, бизнеса, учреждений образования и широкой общественности, формируя потенциал знаний и инноваций, создают успешные альянсы для совместной работы с использованием новых технологий в целях превращения своего сообщества в значимое и позитивное [2].

Стратегия экономического развития ОЭСР определяет принципы постановки целей управления умным сообществом, которые должны быть конкретными (Specific), измеримыми (Measurable), согласованными (Agreed upon), реалистичными (Realistic), иметь временной критерий (Time-based) - иначе говоря: SMART [3]. В контексте этого развитые государства в соответствии с уровнем и целями своего развития определяют новые требования к управлению факторами формирования инновационной инфраструктуры, комфортной бизнес-среды, отвечающих требованиям быстро изменяющейся социальной среды обитания. Это связано с тем, что глобальные технологические трансформации ведут к изменению самой парадигмы социально-экономического развития, определяя смену приоритетов, комплекса задач, способов их решения, показателей полноты и эффективности их реализации. Это означает новые требования к принципам местного самоуправления, отвечающим формированию предпосылок для органичного включения каждого жителя в smart-сообщество.

Интересно, что создание большинства «умных сообществ» или аналогичных инициатив на местном уровне началось с кризисной ситуации, требующей значительных перемен в подходах к управлению. Так, первое интеллектуальное сообщество возникло в 1993 году в Силиконовой долине («Smart Valley»), когда в условиях экономического спада бизнес-лидеры, члены местного сообщества, правительственные чиновники и профессора вместе предприняли попытку выхода из кризиса [4]. Аналогичная ситуация сложилась в шведском городе Транас, находящемся в состоянии упадка в результате закрытия градообразующего предприятия меховой промышленности. Необходимость действовать побудила к поиску путей прекращения негативной тенденции и определению новых отраслей, которые можно было бы создать. Проанализировав условия, необходимые для привлечения новых участников на местный рынок, руководство общины Транас сосредоточило усилия на создании муниципальной информационной сети в целях повышения эффективности местной администрации и включения местной промышленности в совместный проект в направлении становления Smart Community [5]. Здесь важно отметить, что первые «умные сообщества» создавались на основе местных инициатив, поскольку именно местные руководители гораздо лучше осведомлены, в отличие от вышестоящих чиновников, о том, как и какие информационно-коммуникативные технологии лучше соответствуют потребностям сообщества, а гражданское общество, ученые и бизнес-лидеры могут вовремя объединить людей и технологии для наилучшего использования дающихся ими преимуществ, создания рабочих мест, экономического роста и улучшения общего качества жизни. Таким образом, одной из важных предпосылок называться «умным сообществом» является реальное участие и взаимодействие всех его участников, особенно частного и государственного секторов, на основе открытости и прозрачности. Благодаря этим объединенным усилиям сообщество может использовать ресурсы и проекты для развития и использования инфраструктуры и услуг электросвязи гораздо раньше, чем это было бы в противном случае.

Большинство стратегий развития местной экономики требуют определенных усилий по стимулированию развития бизнеса, привлечения инвестиций и крупных работодателей. Это включает создание комфортной бизнес-среды и разработку ее правовых рамок, регулирующих развитие местного бизнеса как основы городского развития, путем обеспечения ему доступа на рынки, продвижения наиболее эффективных правил корпоративного управления, ответственного ведения бизнеса, борьбы против взяточничества и коррупции, уклонения от уплаты налогов.

 При этом, следует отметить, что эффективность «умного сообщества» зависит не только от обеспеченности города жесткой инфраструктурой («физический капитал»), но все более значительную роль играет наличие и качество связи знаний и социальной инфраструктуры - интеллектуального и социального капитала.

В XXI веке определяющим в экономическом потенциале государства, способности адаптироваться к быстроменяющимся условиям становится человеческий капитал, его качество, актив­ность трудовых ресурсов, направленность систем образования и подготовки кадров, развитие сферы здравоохранения. Соответственно, особое значение для формирования успешного интеллектуального сообщества имеет формирование нового качества системы образования, особенно профессионального, неразрывно связанного с увеличением эффективного человеческого капитала. Новый уровень качества и конкурентоспособности образова­тельных услуг находится в числе актуальных проблем социально-экономической модернизации и качественного роста че­ловеческого капитала.

Интеллектуальный потенциал «умного сообщества» неразрывно связан с возрастанием роли гражданского сообщества в его управлении. Ключевой задачей в процессе модернизации экономики и общества является формирование сообщества интеллектуально-ориентированных граждан. Создание «умных» сообществ отражает эффективное взаимодействие государственных и местных властей по улучшению качества жизни каждого гражданина, соответствующего требованиям быстро изменяющейся социальной среды обитания и общих проблем гуманизации общества. При этом, «человеческая инфраструктура» (то есть, творческая и креативная рабочая сила, информационные сети, неправительственные организации) является одной из важнейших осей для развития города.

Сегодня концепция Smart Community активно используется во всем прогрессивном мире – в виде государственных и местных инициатив (Калифорния, США), национальных программ (Канада), на наднациональном уровне (проекты и программы Европейского союза). В последнее время распространение получают глобальные совместные проекты как Международная сеть Smart Community (SCIN).

В последние годы в систему обмена опытом по адаптированию к изменяющимся условиям, совершенствованию государственного управления, укреплению демократических основ при взаимодействии заинтересованных сторон в целях формирования основ местной экономики, разработки и осуществления политики, в большей степени, соответствующей вызовам каждой страны, открытия возможностей для создания экономических рычагов влияния на развитие отраслей, технологий и моделей, включается все большее число городов и регионов.

В менее развитых странах «умные сообщества» способствуют социальной интеграции, превращению городской среды в зону, свободную от социальной изоляции, общество процветающих и хорошо обслуживаемых жителей. Этого можно достичь реализуя прозрачность политики при использовании всех преимуществ информационно-коммуникационных технологий путем передачи выгод и дополнительных ресурсов малообеспеченным гражданам, в частности через: обеспечение надежных систем социальной защиты, проведение активной политики на рынке труда; использование более справедливых, эффективных и прогрессивных систем налогообложения; обеспечение тесной связи финансовых рынков с реальной экономикой; стратегических инвестиций в здравоохранение, инновации и физическую инфраструктуру; активную реализацию политики поддержки малого и среднего бизнеса и регионального развития, и другие меры.

В Казахстане 59 больших и малых городов, которым принадлежит важная роль в определении места и роли страны в глобальном развитии. В настоящее время они находятся на различных уровнях развития и конкурентоспособности. При этом имеют место быть депрессивные и дотационные населенные пункты, инфраструктура многих из них технологически стареет. Проблемы крупных городов, в частности Алматы, во многом совпадают: это экологические и социальные вызовы, ограниченность территории и мобильности жителей, высокая плотность населения при дефиците рабочих мест, не в полной мере соответствующие требованиям и возможностям экономики знаний системы образования, здравоохранения и другие составляющие качества жизни, угроза исчезновения культурного и исторического наследия и т.д.

Сегодня в республике для дальнейшего экономического и социально-культурного подъема разрабатываются стратегии и перестраиваются системы управления развития городов и их агломераций, максимально реализуется ресурсный потенциал территорий. Однако, недостаточность разработки вопросов регулирования и управления развитием новых технологий, эффективного их использования в бизнесе, учреждениях образования как в государственном, так и частном секторах делает проблематичным процесс формирования, распределения и использования имеющихся ресурсов для стимулирования инноваций.  Действующая система институтов развития не стала надежным механизмом продвижения инновационных проектов, не было достигнуто необходимое взаимодействие между наукой, бизнесом, органами местного самоуправления. В итоге слабое стимулирование развития предпринимательства выливается в незначительное влияние малого и среднего бизнеса и предпринимателей на развитие экономики, недостаточное развитие региональных инновационных систем; неготовность отечественной системы образования к вызовам инновационного развития не соответствуют реализации задач по развитию высокотехнологических секторов экономики. В контексте этого процесс инновационного развития Казахстана требует разработки целостного подхода к эффективному использованию и интеллектуальному управлению всеми видами ресурсов, генерации и реализации востребованных бизнес-идей на основе сотрудничества государственных и местных органов, бизнеса, науки и образования, гражданского общества в целях обеспечения высокого качества жизни населения и формирования эффективного социального и интеллектуального капитала. Решением этих задач может стать применение новой модели развития городов – реализация концепции «умное сообщество».

Целенаправленная политика по формированию «умного сообщества» несомненно будет способствовать повышению конкурентоспособности муниципалитетов, обусловленной формированием комфортной бизнес-среды, в том числе для развития инновационных предприятий, повышением образовательного и интеллектуального уровня и креативности его граждан, и привлечением на этой основе инвестиций. Очевидно, что фундаментом «умного сообщества» предстает экономика, основанная на знаниях, где инновации и технологии являются основными движущими силами роста и развития коллективного интеллектуального сообщества, определяемая созданием атмосферы, способствующей генерированию нестандартных творческих идей.

В целом следует отметить, что концепция формирования Smart Community должна строиться на интегральном целостном подходе, включающем разнообразные факторы социально-экономического развития на основе реализации принципиально новых возможностей управления при объединении усилий местного самоуправления, бизнеса, учреждений образования и гражданского общества. Реагируя на потребности своих граждан, используя преимущества и открывая новые способы использования информационных и коммуникационных технологий для экономического, социального и культурного развития, местные органы управления и компании создадут рабочие места, востребованные новой экономикой, в целях создания нового качества жизни и повышения человеческого и социально капитала своих сообществ.
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