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*В статье проанализирована динамика основных макроэкономических показателей экономики России и отдельных ее секторов, обосновано наличие системных проблем в существующей экономической политике. В качестве ключевых из них выделены низкая технологичность и слабое регулирование общественного воспроизводственного процесса. Показаны предпосылки и возможные направления запуска нового качественного экономического роста в стране.*

*Экономический рост, мультипликатор добавленной стоимости, воспроизводственный процесс.*

Динамика ключевых макроэкономических показателей указывает на некоторое оживление в российской экономике в последнее время. В IV квартале 2016 г. на фоне низкой базы наблюдается рост ВВП на 0,3% (рис. 1). Позитивная динамика характерна прежде всего для реального сектора экономики. Во всех кварталах 2016 г. и в I квартале 2017 г. фиксируется рост промпроизводства (101,1; 101,5; 101,0; 101,7 и 100,1% соответственно). 17 кварталов подряд растет сельское хозяйство. Эти процессы сопровождаются ростом грузооборота транспорта.

Рисунок 1 – Динамика ключевых показателей экономики РФ,
% к предыдущему периоду

Источник: Росстат.

При этом в потребительском секторе ситуация в целом ухудшается. Реальные денежные доходы сокращаются с 2014 г. (рис. 2). К сожалению, в 2016 г., в след за позитивной динамикой некоторых других показателей, не последовало улучшение ситуации с доходами. Однако есть и некоторые позитивные моменты. В последние 4 квартала обозначился рост реальных зарплат работников (100,3; 101,2; 101,8 и 101,9%), в I квартале 2017 г. на 11,9% увеличилась реальная пенсия (после 9 кварталов подряд снижения). Инфляция довольно стабильна – 1-2% в квартал (за исключением всплеска в I квартале 2015 г. – 7,4%).

Рисунок 2 – Динамика ключевых показателей экономики РФ,
% к предыдущему периоду

Источник: Росстат.

В след за сокращение доходов населения сокращаются объемы розничной торговли и платных услуг населения (рис. 4). Некоторое оживление, обусловившее рост реального производства, намечается во внешней торговле. В IV квартале 2016 г. экспорт вырос на 1,8%, импорт – на 8,8%.

Рисунок 4 – Динамика развития ключевых секторов экономики РФ,
% к предыдущему периоду

Источник: Росстат.

Последние три квартала растет занятость, сокращается безработица (рис. 3).

Рисунок 3 – Динамика ключевых показателей экономики РФ,
% к предыдущему периоду

Источник: Росстат.

Наиболее сложная ситуация сохраняется в инвестиционном секторе экономики (рис. 4). Рост инвестиций (100,5%) был зафиксирован только в одном из 10 последних кварталов. Из-за сокращения доходов населения падают объемы строительства и ввода в действие жилых домов, что оказывает понижающее влияние на спрос на продукцию инвестиционных отраслей промышленности.

Рисунок 4 – Динамика ключевых показателей экономики РФ,
% к предыдущему периоду

Источник: Росстат.

Как уже отмечалось, промышленное производство возобновило рост. В отраслевом разрезе наблюдается он характерен как для добычи полезных ископаемых, так и для энергетики и обработки (рис. 3).

Рисунок 5 – Динамика промышленного производства РФ,
% к предыдущему периоду

Источник: Росстат.

Относительно неплохо себя чувствуют отрасли промышленности конечного спроса – в 2016 г. пищевая отрасль выросла на 2,4%, легкая – на 5,3% (рис. 6).

Рисунок 6 – Динамика производства отраслей промышленности конечного спроса РФ,
% к предыдущему периоду

Источник: Росстат.

Разнонаправленную динамику демонстрируют эспортоориентованные отрасли промежуточного спроса. Рост в 2016 г. показали химическое производство и деревопереработка (5,3 и 1,4% соответственно). Снижение объемов – металлургия, производство кокса и нефтепродуктов (2,3 и 2,4% соответственно).

Рисунок 7 – Динамика производства отраслей промышленности промежуточного спроса РФ,
% к предыдущему периоду

Источник: Росстат.

Особенно хочется отметить продолжающийся спад в секторе инвестиционного спроса (рис. 8). Это плохой сигнал о будущей динамике инвестиций.

Рисунок 8 – Динамика производства отраслей промышленности инвестиционного спроса РФ,
% к предыдущему периоду

Источник: Росстат.

В целом, несмотря на наличие некоторых положительных моментов, представленные данные позволяют констатировать глубокий кризис российской экономики и наличие системных проблем в существующей экономической политике. Проводимые в нашем институте исследования позволяют выделить ключевые из них.

Первая из них – это короткие технологические цепочки. Наша экономика в основном ограничивается первичным переделом сырьевых ресурсов, сокращая тем самым свои потенциальные доходы, часть из которых можно было бы использовать для модернизации производств. Такое положение вещей негативно сказывается на конкурентоспособности выпускаемой продукции, производительности труда, технологическом уровне производств и т.д.

Недостаточную глубину переработки сырьевых ресурсов в экономике России наглядно демонстрирует мультипликатор добавленной стоимости (рис. 5). Он существенно ниже уровня развитых стран. Исчисляется он отношением совокупной величины товарной массы к стоимости первичных сырьевых ресурсов. Крайне низкая величина мультипликатора добавленной стоимости исчерпывающе характеризует природу нынешнего экономического развития, при котором экономика России выступает сырьевым источником для экономик развитых стран.

Рисунок 5 – Динамика мультипликатора добавленной стоимости в экономике

Источник: рассчитано автором на основе данных Росстата, BEA.

Изменение качества экономического роста возможно только за счет разворота к высокотехнологическому развитию. Но при этом возникает вторая проблема – слабое государственное регулирование воспроизводственного процесса.

Во-первых, следует отметить, что на цели инвестирования используется далеко не все потенциально возможные для этого средства. Валовое накопление основного капитала в 2015 г. составило 17,7 трлн. руб., или 22% ВВП (это существенно ниже, чем необходимо для осуществления модернизации экономики; таблица). Реальный же инвестиционный потенциал намного выше и уменьшается, главным образом, чрезмерными величинами чистого экспорта и чистого вывоза капитала. Чистое кредитование других стран в 2015 г. достигло величины в 4,2 трлн. руб., или 5,3% ВВП. Это снижает валовое накопление на 10-15% от возможностей, вытекающих из объемов сбережений. Экономика испытывает недостаток инвестиций.

Таблица – Структура использования ВВП и финансового потенциала накопления, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2014 г. | 2015 г. (оценка) | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
| Прогноз |
| ВВП использованный | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 1. Расходы на конечное потребление, в т.ч.: | 73,2 | 73,9 | 73,4 | 72,6 | 71,5 |
| домашних хозяйств | 53,3 | 54,3 | 54,5 | 54,4 | 54,1 |
| государственного управления | 19,5 | 19,2 | 18,5 | 17,8 | 17,0 |
| 2. Валовое накопление, в т.ч.: | 20,3 | 17,4 | 19,9 | 20,7 | 21,6 |
| валовое накопление основного капитала | 20,6 | 19,9 | 19,5 | 19,5 | 19,5 |
| изменение запасов | -0,3 | -2,5 | 0,4 | 1,2 | 2,1 |
| 3. Чистый экспорт, в т.ч.: | 7,1 | 8,9 | 7,7 | 7,5 | 7,5 |
| экспорт товаров | 30,0 | 32,6 | 31,0 | 30,0 | 29,1 |
| импорт товаров | 22,9 | 23,7 | 23,3 | 22,5 | 21,6 |
| Статистическое расхождение | -0,6 | -0,2 | -1,0 | -0,8 | -0,6 |
| Справочно: |
| Валовое сбережение | 23,8 | 22,7 | 23,6 | 24,8 | 26,0 |
| Чистое кредитование (+), чистое заимствование (-) | 0,5 | 5,3 | 3,8 | 4,1 | 4,4 |

Источник: Росстат, Минэкономразвития.

Во-вторых, надо сказать о неэффективном использовании инвестиционного потенциала. Норма накопления промышленного капитала (т.е. ввод основных средств в обрабатывающих производствах) составляет всего 1,3% ВВП (в США – 15% ВВП).

К сожалению, экономические власти не видят в этом проблемы. Судя по размещенному Минэкономразвития прогнозу, норма накопления основного капитала на ближайшие годы замораживается на уровне 19,5% ВВП.

В 2016 г. в российской экономике сложился уникальный набор позитивных факторов.

Во-первых, произошла адаптация экономики к новым ценовым пропорциям, обеспечившая рост прибыльности большинства видов экономической деятельности.

Во-вторых, в результате спада значимая часть высокоэффективных производственных мощностей, введенных в строй в последние 5-7 лет, оказалась незагруженной.

В-третьих, численность занятых в реальном секторе из-за низких темпов высвобождения работников соответствует более высоким параметрам выпуска, что отчасти снимает проблему ограничений по трудовым ресурсам и позволяет достаточно быстро наращивать объемы производства.

В-четвертых, произошло вытеснение импорта с внутреннего рынка, обеспечившее значительное пространство для расширения спроса на отечественную продукцию.

Реализовать имеющиеся возможности позволит корректировка государственной экономической политики. Ее основная задача на ближайшую перспективу должна заключаться в том, чтобы, опираясь на внутренние источники финансирования, трансформировать имеющиеся предпосылки в действующие факторы роста.

Исходя из анализа развития экономики, выявленных проблем в сфере регулирования общественного воспроизводства и имеющихся ресурсов и предпосылок восстановления экономического роста в России, анализа экспертных заключений (В.В. Ивантер, А.А. Широв, Е.Б. Ленчук, И.А. Погосов, С.С. Губанов, О.С. Сухарев и др.) приоритетными направлениями государственной экономической политики должно стать:

– стимулирование активности экономической деятельности в реальном секторе экономики; межотраслевой баланс доказывает, что реальный сектор обладает наибольшим мультипликативным эффектом и выступает локомотивом роста всей экономики:

– развитие внутреннего потребительского и инвестиционного спроса;

– переход к инновационной модели экономики, проведение новой наукоемкой индустриализации страны.
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