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Понятие «реиндустриализация» в практику государственного регулирования экономики вошло сравнительно недавно. Существует несколько трактовок данного понятия, и, прежде чем раскрыть его сущность и возможности применения к условиям формирующегося государства, необходимо рассмотреть явление, которое его породило, а также его антиподы. В первую очередь это касается таких явлений как индустриализация и деиндустриализация.

Первая промышленная революция, названная Великой индустриальной революцией, началась во второй половине 18 – начале 19 века в Великобритании. Основной ее чертой являлась индустриализация, под которой понимается процесс создания крупного машинного производства в экономике или в отдельно взятой отрасли. В результате промышленной революции крупное машинное производство пришло на смену мануфактуре, господствовавшей в доиндустриальную эпоху. Главное изменение заключалось в масштабной замене ручного труда на машинный, что оказало сильное влияние на сельскохозяйственный сектор экономики и транспорт. Первый стал основным поставщиком сырья для промышленного сектора, одновременно наращивая потребление машин, механизмов, удобрений и промышленных товаров. Второй, в виде железнодорожного транспорта, стал основным способом перемещения товаров к местам потребления, а его развитие опиралось на рост производства металла и топлива.

Существуют различные теории, выделяющие основные причины, запустившие процессы индустриализации. Одна из самых распространенных теорий связана с развитием металлургии в Великобритании, где на смену древесному углю пришел каменноугольный кокс, что позволило расширить линейку производимой металлургической продукции. Увеличение продукции металлургии позволило увеличить число машин, нашедших свое применение в различных отраслях промышленности, что, в свою очередь, стимулировало рост потребности в металле. Изобретение парового двигателя и применение его на железнодорожном и морском транспорте только усилило процессы развития металлургической промышленности. Источник финансирования индустриализации сместился с вывоза капитала из колоний на внутренние накопления в металлургической промышленности за счет роста объемов производства.

Не менее распространена теория, что первая промышленная революция произошла благодаря переводу на машинную базу легкой промышленности. Автором данной теории является Фернан Бродель, который утверждал, что индустриализация была запущена благодаря резко возросшему спросу на продукцию из хлопка. С целью удовлетворения спроса населения на хлопковые ткани стала развиваться текстильная промышленность. Накопленные средства в результате «текстильной революции» предопределили революцию в металлургической промышленности [2, с. 369]. Тому, что легкая (текстильная) промышленность стала причиной индустриализации Великобритании, способствовало несколько причин: высокая потребность в ее продукции у населения; требует сравнительно небольшой объем авансированного капитала; позволяет получать быструю прибыль.

Альтернативную ранее названным версиям выдвигает Грегори Кларк. В своем исследовании [3] он утверждает, что толчком для первой индустриализации, начавшейся в Великобритании, стал рост знаний среди социальных классов, не относящихся к классу богатых.[[1]](#footnote-1) Рост знаний произошел благодаря войнам (англо-испанской и наполеоновским) и эпидемиям среди населения. Они обусловили высокий уровень смертности среди бедняков и масштабное обеднение зажиточных классов. Последние, имевшие в то время высокий уровень образования, «перетекали» в низшие классы вместе со своими знаниями. В результате прослойка образованного населения значительно увеличилась, что дало толчок для технико-технологических инноваций и в конце концов привело к индустриализации страны.

Несмотря на кажущиеся различия между вышеприведенными теориями, объясняющими причины индустриализации, есть один элемент, который их объединяет: во всех трех теориях главным фактором индустриализации стал значительный рост знаний у населения. Благодаря повышению уровня знаний у большей части населения, общество было готово не только к использованию инноваций в широких масштабах, но и к их воспроизводству. Для поддержки процессов индустриализации экономики страны постепенно перешли к предоставлению человеку обязательного уровня образования – среднего уровня образования.

Вторым общим элементом вышеназванных теорий, становящимся важным для индустриализации только после реализации первого, является необходимый объем накоплений (наличие достаточного капитала). Как показывает история, накопления, необходимые для проведения индустриализации, осуществлялись за счет внешних (вывоз капитала из стран-колоний) и, затем, на определенном этапе развития промышленности, подключались внутренние (внутренние накопления в передовом производстве) источники.

В развивающихся странах аккумулирование необходимого для осуществления индустриализации объема капитала в различных странах осуществлялось по двум схемам:

1. Накопление капитала осуществлялось созданием инфраструктуры и расширения существующих экспортных отраслей в сельском хозяйстве и добывающей промышленности, форсированным развитием легкой промышленности и мелкого производства (малого предпринимательства), обеспечивающего рост товарного производства и решение проблем занятости.

2. В развивающихся странах, располагающих богатыми природными ресурсами (например, Египет, Индия), обладающих большой емкостью внутреннего рынка и необходимым минимумом валютных средств, индустриализацию начинали с создания тяжелой промышленности, в т.ч. машиностроения.

Для развивающихся стран главным источником накоплений становилась мобилизация собственных ресурсов. Для этого расширялся государственный сектор экономики, вводилась прогрессивная шкала налогообложения доходов граждан, наиболее полное использование имеющихся производственных мощностей и вовлечение в производство незанятой рабочей силы.

Из внешних источников финансирования индустриализации развивающиеся страны использовали займы и кредиты. Однако в этом случае возникал конфликт интересов заемщика и кредитора. Государство, вставшее на путь индустриализации, стремиться с ее помощью решить социальные проблемы, обеспечить экономическое развитие и политическую независимость. Кредитор, обычно это развитые капиталистические страны или их наднациональные валютные и финансовые институты, наоборот, стремится упрочить свое экономическое и политическое лидерство в мире, в том числе и в стране-заемщике. Несмотря на разновекторность интересов, внешние кредиты и займы для развивающихся стран все же остаются наиболее важным источником финансирования индустриализации, вследствие того, что многие из них не обладают в достаточной степени собственными ресурсами.

В середине двадцатого века социологи стали предсказывать наступление постиндустриального общества, в котором экономическая деятельность определяется не материальным производством, а сосредоточена на предоставлении услуг. В связи с этим доля занятых в промышленности и вклад промышленности в ВВП будут неуклонно снижаться. Это явление, реализованное на практике, было названо деиндустриализацией и стало предметом многочисленных исследований. До кризиса 2008 г. интерес к этому явлению был слабым, поскольку преобладало мнение, что деиндустриализация побочный продукт успешного экономического развития. Интерес в исследовании данного явления появился лишь тогда, когда вначале в развитых, а затем и в развивающихся странах, стали возникать серьезные социально-экономические проблемы, такие как углубляющееся неравенство в доходах, рост безработицы и падение уровня жизни населения.

Изначально причинами деиндустриализации назвали резкий рост производительности труда в промышленности, позволяющий выпускать больше продукции при меньшей занятости, и рост благосостояния населения, что переориентировало потребности населения в сторону сферы услуг. Однако уже с 80-х годов прошлого века основной причиной была названа глобализация, которая предоставила развитым странам возможность переводить низкоквалифицированные производства в низкооплачиваемые регионы мировой экономики.

Наука сгенерировала три основных объяснения деиндустриализации:

1. Несбалансированный рост производительности труда в перерабатывающей промышленности. Впервые этот фактор был выделен Колином Кларком в его классической работе, посвященной взаимосвязи между экономическим развитием и структурой занятости [4]. Он, с помощью статистики, обосновывал, что рост производительности труда, выражающийся в увеличении выпуска продукции на одного работника, оказывает непосредственное влияние на снижение спроса на рабочую силу в промышленности. Несбалансированность связана с тем, что в промышленности, где используются стандартизированные повторяющиеся процессы, производительность труда возможно повысить за счет автоматизации и механизации труда, тогда как в сфере услуг это сделать труднее.

Однако в 2005 г. Вильям Нордхауз в своей работе [7], где он рассмотрел 67 подсекторов американской экономики с 1942 по 2001 гг., поставил под сомнение данный фактор. В своем исследовании он делает вывод, что в производственном секторе рост производительности не обязательно приводит к снижению занятости. Наоборот, рост производительности труда в промышленности стимулирует увеличение занятости ввиду того, что международная конкуренция приводит к снижению цен на промышленные товары и росту спроса на них. Поэтому, сокращение рабочих мест в высокопроизводительном секторе, приводит к их появлению в секторах, спрос на продукцию которых растет вследствие снижения цены.

2. Рост доходов на душу населения, что изменяет потребительский спрос. Влияние данного фактора на деиндустриализацию состоит в том, что с ростом благосостояния население переориентирует свой спрос с промышленных товаров в сторону услуг. В науке это явление получило название закон Энгеля. Немецкий ученый Эрнст Энгель доказал, что чем беднее семья, тем больше доля расходов, потраченных на еду. Колин Кларк развил его теорию и, основываясь на межнациональных статистических данных, доказал, что по мере увеличения реального дохода на душу населения спрос на сельскохозяйственную продукцию устойчиво падает, а на промышленную – вначале растет, а затем снижается в пользу услуг. В 1976 г. Даниел Белл, говоря о постиндустриальном обществе, отмечал в качестве одной из основных характеристик данного общества – смещение акцентов населения с промышленных товаров на приобретение услуг, которое происходит в том числе и по причине роста доходов на душу населения [1]. Корреляция между растущим достатком и спросом на услуги логична и вызвана тем, что промтовары имеют долгосрочный период использования, а услуги более эфемерны и их можно приобретать повторно без существенного уменьшения полезности.

Выявленная зависимость предпочтений населения от уровня их дохода нивелирует значение выводов Вильяма Нордхауза о том, что рост производительности труда в промышленности стимулирует увеличение занятости вследствие снижения цен на промышленные товары и росту спроса на них. Следовательно, если темпы снижения спроса на промышленные товары со стороны населения будут выше темпов снижения цен на промышленные товары, обусловленные ростом производительности труда, то данная зависимость будет стимулировать процессы деиндустриализации в стране.

3. Глобализация.[[2]](#footnote-2) В 80-х годах прошлого века индустриальной эпохи классическое международное разделение труда, при котором одни страны специализировались на добыче сырья, а другие на его переработке, уступило место новому международному разделению труда. Развитые страны, стремясь сократить производственные затраты, стали выводить трудоемкие производства в низкооплачиваемые регионы мировой экономики. Информационная революция способствовала этому процессу, значительно уменьшив географические барьеры. Развитые страны сосредоточились на стратегическом управлении, разработке продукта, маркетинге и финансах. В результате глобализации эти страны получили следующую пропорцию в обрабатывающем секторе промышленности: на каждое созданное рабочее место четыре исчезали [6].

К.Колмейер в своем исследовании делает вывод, что деиндустриализация не обязательно выражается в сокращении объемов производства. Если производительность труда растет, то деиндустриализация может произойти, даже когда объем производства вырос или не уменьшился. Поэтому в качестве главного показателя, отражающего степень деиндустриализации страны, он предлагает использовать уровень занятости в перерабатывающей промышленности [6]. Тем не менее, в научной среде пока скептически относятся к тому, что критерием деиндустриализации может быть лишь один показатель. Авторы ранее приведенных исследований в качестве индикаторов деиндустриалиации на ряду с показателем занятых в перерабатывающей промышленности считают целесообразным использовать показатель доли перерабатывающей промышленности в ВВП страны.

Кризис 2008 г. показал, что деиндустриализация – это не естественный процесс, а признак тотального игнорирования в экономике промышленного сектора. Впервые о необходимости проведения новой промышленной политики как гарантии страхования экономических рисков в случае сбоя рыночной политики заявил D.Rodrik [8]. Он подчеркнул зависимость экономического роста от уровня развития промышленности. Обеспечение приоритетности промышленной политики в общей экономической политике государства в начале в развитых, а затем и в развивающихся стран, стали называть «реиндустриализацией».

В Европейском Союзе была начата работа над общей стратегией развития промышленного комплекса. В 2014 г. официально было заявлено о важности реиндустриализации промышленности для экономического роста и повышения конкурентоспособности [5]. Именно через реиндустрилизацию должен был произойти ренессанс европейского промышленного комплекса, что и было отражено в названии нормативного правового документа.

В Европейском Союзе используют термин «реиндустриализация», понимая под ней повторную индустриализацию [9]. В США применяется термин «re-shoring» (решоринг), под которым понимается процесс возвращения производств в страну, из которой они были ранее выведены с целью снизить затраты на заработную плату и природные ресурсы, а также экологические издержки. Как видим, разница в содержании существенная: реиндустриализация по-европейски – это все та же индустриализация, но на новом технико-технологическом уровне, а решоринг по-американски – возвращение, ранее выведенных производств независимо от их уровня технологичности. В связи с этим, для экономик формирующихся государств реиндустриализация является более предпочтительным явлением, поскольку позволяет повышать не только технологический уровень производства, но и кардинально меняет организацию способа производства.

Важнейшей задачей для экономики Донецкой Народной Республики (ДНР) в целом, и промышленного комплекса в частности, является остановка процессов деградации производственной базы, примитивизации производственных процессов, структуры и состава выпускаемой продукции. Поскольку запустить процессы реиндустриализации во всех секторах экономики невозможно по причине отсутствия достаточных для этого ресурсов, то в условиях территориально-ресурсной неопределенности целесообразно выделить набор приоритетов (отраслевых, видов промышленной деятельности, территориальных, технологических и т.п.), на реализации которых максимально сконцентрировать имеющиеся у государства возможности. К таким приоритетам следует отнести: интеграцию науки, образования и производства в единый научно-технологический комплекс; поддержку технологий, обеспечивающих производство новой продукции в традиционных для Донбасса отраслях, в том числе путем использования наработок поздней советской науки; поддержка производств, обеспечивающих быстрое повышение производительности труда, развитие производственной и социальной инфраструктуры.

В настоящее время, когда экономика Республики находится в мобилизационном режиме, основное внимание следует уделять не созданию новых производств и новых секторов, значительно отличающихся от существующих уровней наукоемкости и технологичности, а модернизации традиционных отраслей промышленности, где происходит устаревание знаний, технологий и оборудования. В Республике к таким можно отнести добычу угля и металлургию, где уровень эффективности производства уже давно поддерживается не за счет повышения производительности труда, а путем бюджетной поддержки, носящей экстенсивный характер.

Государственная политика реиндустриализации экономики непризнанного государства, находящегося в условиях ограниченных возможностей (ресурсных, внешнеэкономических, кадровых и т.п.), должна предполагать точечное копирование и импорт технологий и оборудования, т.е. привлекаются не самые современные, а только необходимые для экономического развития технологии и оборудование. Стратегическая цель лежит в плоскости создания единого промышленного комплекса, в котором выделяются приоритетные и резервные отрасли и виды производств, создаются институциональные, инфраструктурные, социальные и другие предпосылки для их дальнейшего самостоятельного развития. В этом случае государство создает и поддерживает развитие сети научного, образовательного, инженерного, сбытового и других видов обеспечения промышленного производства.

Таким образом, реиндустриализация экономики такого государства начинается с восстановления утраченного потенциала с последующим поэтапным переходом от технологий 3-4 укладов к 5 и частично 6-му укладу. Переход к более высокому технологическому укладу осуществляется не только через введение новых производств, но и через внедрение новых технологий в базовые отрасли, что позволяет производить в этих отраслях новую продукцию из традиционных ресурсов. На стадии становления нового технологического уклада необходимо начинать закладывать условия для точечного развития в экономике технологий 7-го уклада.
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1. Это самая оригинальная из существующих теорий возникновения первой индустриализации. Впервые причины индустриального развития были связаны не с научно-техническим прогрессом или инвестициями, а обусловлены гуманитарными факторами. [↑](#footnote-ref-1)
2. В данном случае под глобализацией понимается развитие торговли «Север-Юг». В известном исследовании Кристофера Коллмейера наглядно показывается, что торговля «Север-Север» увеличивает индустриальный потенциал торговых партнеров, а вот торговля «Север-Юг» среди причин, обуславливающих деиндустриализацию, заняла в странах ОЭСР – 24%, а в США – более 30% [6]. [↑](#footnote-ref-2)