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*В статье рассмотрены методы оценки конкурентоспособности предприятия, выявлены их преимущества и недостатки. Оценка конкурентоспособности предприятия представлена как важная составляющая конкурентной борьбы, которая, в свою очередь, является значимым фактором устойчивого развития региона.*
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Современный этап развития экономики характеризуется существенными дисбалансами на региональном уровне. Работа над повышением эффективности региональной политики в этих условиях состоит в совершенствовании механизма формирования стратегии регионального развития, позволяющего осуществить выбор эффективных инструментов сбалансированного развития различных подсистем, повысить эффективность использования ресурсов, снизить степень уязвимости региональных систем и экономики в целом к воздействию внешних шоков [3, с.38]. Особенно важным становится повышение конкурентоспособности предприятий для устойчивого развития региона.

В современных условиях конкурентная борьба среди предприятий предполагает не только обновление технологий и технологического оборудования, изучение внутреннего и внешнего рынков, проведение маркетинговых исследований, своевременное выявление слабых и сильных сторон и уязвимых мест конкурентов, но и способность производить оперативную оценку своих реальных возможностей и осуществлять мероприятия по повышению собственной конкурентоспособности [8, с. 23]. Учитывая вышесказанное, очевидно, что оценка конкурентоспособности предприятия должна являться неотъемлемым элементом менеджмента любого субъекта хозяйственной деятельности всех форм собственности, поэтому цель статьи: рассмотреть основные методики оценки конкурентоспособности предприятия, выявить их преимущества и недостатки, дать рекомендации по их использованию в целях повышения конкурентоспособности предприятия как фактора устойчивого развития региона.

Подходы, согласно которым конкурентоспособность предприятия оценивается только исходя из характеристик производимого продукта (услуги) не являются предметом нашего исследования. Фокус внимания будет направлен на выявление и экономическую оценку параметров деятельности организации.

В настоящее время единой методики оценки конкурентоспособности предприятий не существует. При ее анализе используются различные факторы: ликвидность и рыночная устойчивость, качество продукции, интенсивность производства и оборота средств, уровень использования производственного и экономического потенциала, эффективность менеджмента, ценовая и сбытовая политика, продвижение товара на рынке, прибыльность, деловая активность, размеры предприятия и производства, уровень их концентрации, доля на рынке, обеспеченность собственными средствами и т.д. [7, с.24].

Зарубежный опыт в этой области освещается в научной литературе крайне скудно. Это объясняется тем, что каждая компания оценивает свою конкурентную позицию по собственной методике и не хочет ее раскрывать. На сегодняшний день наиболее распространена следующая классификация методов оценки конкурентоспособности предприятия [8, с.25] (Рисунок 1).

Рисунок 1 – Методы оценки конкурентоспособности предприятия

Составлено автором на основании данных: [6, с.151; 7, с.283; 8, с.25].

Рассмотрим основные методы оценки конкурентоспособности предприятия более подробно и выявим их основные достоинства и недостатки.

1) Метод развертывания функций качества.

В рамках данного метода используют серии матриц («домов качества»), учитывающих требования потребителя и технико-эксплуатационные характеристики продуктов. Плюс метода в том, что он является универсальным инструментом разработки продуктов, гарантирующим, что все элементы производственной системы взаимосвязаны и подчинены потребительским требованиям. Однако, попытки использования его в качестве методики оценки конкурентоспособности некорректны, поскольку не учитываются показатели, характеризующие процесс потребления созданных продуктов [8, с.25].

2) Матричные методы.

Суть метода состоит в анализе матрицы, построенной по принципу системы координат: по горизонтали — темпы роста (сокращения) объема продаж; по вертикали — относительная доля предприятия на рынке. Наиболее конкурентоспособными признаются те предприятия, которые занимают значительную долю на быстрорастущем рынке [4, с.14]. Данный подход включает в себя применение таких инструментов, как матрица БКГ, матрица «Стратегическое преимущество – Стратегическая цель» (модель Портера), матрица «Привлекательность рынка/ конкурентоспособность» (модель GE/Mc Kinsey), матрица «Привлекательность отрасли/конкурентоспособность» (модель Shell/DPM), и др. [6, с.150].

К преимуществам указанного подхода можно отнести простоту применения инструментов и наглядность получаемых результатов. При доступности необходимой информации матричные модели обеспечивают высокую достоверность оценки конкурентных позиций продуктового портфеля предприятия. Однако они не предусматривают выявление причин сложившегося положения предприятия и делают сложной выработку управленческих решений, а также требуют наличия актуальной маркетинговой информации, и, соответственно, дополнительных трудовых, временных и денежных затрат [6, с.151].

3) Параметрический анализ.

Данный вид анализа предполагает использование системы, которая разработана и структурирована руководством компании и экономическими службами с учетом антикризисного управления хозяйственно-финансовой деятельностью предприятия. Чаще всего применяется комплексный экономический анализ, поскольку он позволяет получить актуальную информацию для принятия эффективных управленческих решений. В рамках метода важно правильно выбрать ключевые оценочные параметры. Однако использование такого анализа осложняется трудоемкостью самого метода. Также огромную роль играют навыки и компетенции топ-менеджеров, позволяющие грамотно использовать полученные результаты.

4) Рейтинговая оценка

Наиболее уместна рейтинговая оценка при сравнении предприятий отрасли или региона. Чаще всего анализируют такую документацию, как: результаты опроса менеджеров заказчика или данного предприятия; финансовая отчетность предприятий. При этом рассчитанные на основе реальной информации показатели должны характеризовать существенные аспекты хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия. Для разработки рейтинга применяют десятифакторную модель. Ее структурируют по двум основным аспектам: эффективности хозяйственной деятельности (пять факторов) и финансовой стабильности (пять факторов). Далее с использованием специальной формулы выводится итоговый балл, согласно которому каждому предприятию присуждается определенное место в рейтинге. Расчет выглядит следующим образом: сумма произведений баллов, умноженных на соответствующие весовые коэффициенты. Последние определяются, как правило, на основе экспертных оценок (которые обычно даже статистически не обрабатываются), что говорит о существенном субъективизме при проведении оценки.

5) Методы теории эффективной конкуренции.

Выделяют группу методов, в основе которых лежит теория эффективной конкуренции. Наиболее конкурентоспособными признаются предприятия, где лучше всего организована работа всех подразделений и служб. При этом эффективность деятельности подразделений и служб зависит от совокупности факторов – ресурсов предприятия. Оценка эффективности работы подразделения включает оценку эффективности использования им этих ресурсов. Метод включает оценку четырёх групповых показателей или критериев конкурентоспособности. Коэффициент конкурентоспособности рассчитывается с учетом определенных экспертами весовых коэффициентов, зависящих от степени важности показателей:

$Ккп=0,15\*Кэпд+0,29\*Кфп+0,23\*Кэос+0,33\*Ккт$ (1)

где Ккп – коэффициент конкурентоспособности предприятия;

Кэпд – показатель критерия эффективности производственной деятельности предприятия;

Кфп – показатель критерия финансового положения предприятия;

Кэос – показатель критерия эффективности организации сбыта и продвижения товара на рынке;

Ккт – показатель критерия конкурентоспособности товара [7, с.283].

Чтобы рассчитать показатель эффективности производственной деятельности предприятия (Эп) применяется формула:

$Эп = 0,31\*Оип+0,19\*Фо+0,40\*Опр+0,10\*Опт$ (2)

где Эп – критерий эффективности производственной деятельности предприятия;

Оип – относительные издержеки производства на единицу продукции;

Фо – относительная фондоотдача;

Опр – относительная рентабельность товара;

Опт – относительная производительность труда.

Финансовое положение предприятия оценивается по формуле:

$Фп=0,29\*Авт+0,20\*Опл+0,36\*Оабсл+0,15\*Обос$ (3)

где Фп -критерий эффективности финансового положения предприятия;

Авт – относительный показатель автономии предприятия;

Опл – относительный показатель платежеспособности предприятия;

Оабсл – относительный показатель абсолютной ликвидности предприятия;

Обос – относительный показатель оборачиваемости основных средств предприятия.

Эффективность организации сбыта и продвижения товара можно оценить по формуле:

$Эс=0,37\*Рп+0,29\*Кзгп+0,21\*Кз+0,14\*Кэрс$ (4)

где Эс – критерий эффективности организации сбыта и продвижения товара;

Рп – относительный показатель рентабельности продаж;

Кзгп – относительный показатель затоваренности готовой продукцией;

Кз - относительный показатель загрузки производственных мощностей;

Кэрс - относительный показатель эффективности рекламы и средств стимулирования сбыта.

Основное преимущество метода заключается в том, что он включает в себя наиболее важные характеристики деятельности предприятия: эффективность производственной деятельности, финансовое состояние предприятия, результативность политики сбыта и продвижения товара, конкурентоспособность товара. Более того, метод в большинстве случае основан на реальных данных деятельности предприятия. Также актуально, что возможно оценивать не только конкурентоспособность предприятия по сравнению с конкурентами, но и динамике [7, с.283].

Недостатками метода являются:

- возникающие трудности при систематизации базы данных о предприятии;

- субъективность при определении весовых коэффициентов показателей оценки конкурентоспособности.

6). Интегральная оценка конкурентоспособности.

В ее основе лежит метод, предполагающий определение набора показателей, а затем получение на их основе интегрированной оценки.

Например, В.А. Таран предлагает использовать такие показатели, как

• эффективность деятельности – собственный и заемный капитал, объем продаж, прибыль;

• уровень менеджмента – формы организации и опыт функционирования;

• финансовое положение предприятия – платежеспособность и структура капитала;

• репутация предприятия;

• квалификация персонала и ряд других аспектов.

Недостатком данной методики является отсутствие способов количественной оценки используемых показателей [1, с.26].

А.С. Шальминова для определения уровня конкурентоспособности учитывает ряд показателей эффективности, таких как: эффективность производственной деятельности, финансовое положение, эффективность маркетинговой политики, конкурентоспособность товара, эффективность инноваций.

Учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод, что на сегодняшний день существует множество методик оценки конкурентоспособности. Тем не менее, вопрос оценки и повышения конкурентоспособности на уровне предприятий как фактора устойчивого развития региона многогранен и требует использования совокупности показателей, в то время как односложное выражение конкурентоспособности можно считать некорректным. Мы разделяем точку зрения относительно приемлемости применения интегрального метода, который учитывает напрямую и косвенно конечные параметры хозяйственной деятельности предприятия [8, с.27]. Главная задача оценки конкурентоспособности предприятия – систематизировать необходимые данные для разработки способов и мероприятий по ее повышению и управлению, что, безусловно, является залогом устойчивого развития региона [5, с.34].

Оценка конкурентоспособности является сложной многофакторной задачей, которая сводится к выявлению наиболее значимых ее показателей и их интегрированию [8, с. 24]. Проведенный анализ существующих подходов позволяет выделить основные недостатки используемых методов. В основном методики основываются на выявлении параметров, определяющих конкурентоспособность субъектов хозяйственной деятельности, при этом упор делается на выявлении их максимального количества, создании исчерпывающего списка. Далее выделенные параметры обрабатываются с помощью различных математических методов. Углубление анализа приводит к неимоверному возрастанию количества параметров. В итоге, вся совокупность случайных и закономерных элементарных событий оказывает влияние на конкурентоспособность предприятия.
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