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*Аннотация. Туризм является перспективной и динамично развивающейся отраслью мирового хозяйства. Среди видов туризма особое значение для экономики региона приобретает внутренний туризм, предполагающий путешествие граждан в пределах границ страны (региона). В Российской Федерации, в отличие от зарубежных стран, таких как Китай, США, Италия, данное направление развито слабо. Автором определены направления, повышающие привлекательность внутреннего туризма в регионе.*
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Туризм является отраслью, которая оказывает значительное влияние на социально-экономическое развитие территорий. Данный вид народнохозяйственной деятельности характеризуется мультипликативным эффектом, генерируя образование доходов в смежных отраслях экономики. Начиная с 2009 года, туризм демонстрирует стабильные темпы роста основных показателей, несмотря на неустойчивую ситуацию в мировой экономике. По данным Всемирной туристской организации, рост международного туризма в общем объеме экспорта услуг и товаров в 2015 году составил 6-7%, что заметно превышает прогресс других отраслей мировой экономики, показавших средний рост в 2,8%. По итогам 2015 г. его доля в мировом валовом внутреннем продукте составила 9,8% или 7,6 трлн. долларов, что обеспечило ему 4-е место по уровню дохода после горнодобывающей промышленности, финансовых услуг и розничной торговли [5].

Среди видов туризма особое значение приобретает внутренний туризм как источник финансовых поступлений, а также как фактор повышения социального капитала территории, обеспечивая восстановление психофизиологических ресурсов общества. В регионах России, несмотря на их высокий туристический потенциал, данное направление развито слабо. Анализ трудов отечественных и зарубежных авторов [2-4] показал, что направления повышения привлекательности данного сегмента туристского рынка освещены не в полной мере. Это обусловило выбор темы исследования, достижение которой требует решения таких задач, как определение состояния развития внутреннего туризма региона, разработка направлений повышения его привлекательности.

Анализ опыта зарубежных стран показал, что внутренний туризм является доходной отраслью экономики (рис. 1.). Например, в США, Китае, Германии он обеспечивает до 80% денежных поступлений в структуре видов туризма (рисунок).

Рисунок. **Доходы стран мира от въездного и внутреннего туризма в 2015 г.,** млрд. долл. США.

Источник:UNWTO.

В Российской Федерации данное направление развито слабо. Одной из характерных особенностей функционирования отечественного туристского рынка является существенное преобладание объема выездного туристского потока над внутренним (табл. 1). За период с 2010 по 2015 гг. число туристов в стране сократилось на 3,8%. В 2015 году из всех реализованных туристских путевок лишь 33,3% продано по территории России, однако по сравнению с 2010 годом число тех, кто выбрал отдых в российских регионах, возросло на 51%.

Таблица 1 – Основные показатели развития внутреннего туризма в Российской Федерации

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2015 к 2010 гг., в% |
| Численность обслуженных российских туристов, тыс. чел. | 8203,9 | 8023,7 | 8942,2 | 9883,0 | 8487,1 | 7889,2 | 96,2 |
| Численность российских туристов, отправленных в туры по России, тыс. чел. | 1741,0 | 1731,0 | 1792,3 | 1916,4 | 1974,2 | 2628,2 | 151,0 |
| Число реализованных населению турпакетов – всего, тыс. | 4358 | 4427 | 4763 | 5384 | 4384 | 4024 | 92,3 |
| из них гражданам России:по территории России | 872 | 929 | 905 | 969 | 992 | 1331 | 152,6 |
| по зарубежным странам | 3367 | 3326 | 3738 | 4240 | 3253 | 2482 | 73,7 |
| Стоимость реализованных населениютурпакетов – всего, млн. руб. | 167933 | 175366 | 208118 | 249898 | 243453 | 239554 | 142,6 |
| из них гражданам России:по территории России | 18343 | 21265 | 22746 | 23876 | 25444 | 50517 | 275,4 |
| по зарубежным странам | 148148 | 152610 | 183309 | 222002 | 214308 | 183970 | 124,2 |

Источник: Федеральная служба государственной статистики / Розничная торговля, услуги населению, туризм // Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#

Северо-Западный федеральный округ представляет собой регион, обладающий высокой концентрацией культурных и природных объектов, позволяющей развивать различные виды туристской деятельности (табл. 2).

Таблица 2. Перспективные направления туристической деятельности в федеральных округах Российской Федерации в 2015 году

|  |  |
| --- | --- |
| Видытуризма | Федеральные округа |
| ЦФО | СЗФО | ЮФО | СКФО | ПФО | УФО | СФО | ДФО |
| Культурно-познавательный | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| Этнографический | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Деловой | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Экологический | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Оздоровительный | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Пляжный | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Событийный  | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Религиозный | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Источник: Курченков, В.В. Приоритеты диверсификации структуры регионального туристического комплекса / В.В. Курченков, О.В. Фетисова, А.Н. Тютюшева, Е.С. Матина // Региональная экономика. Юг России. – 2016. – № 2 (12). – С. 57-64.

В 2015 году доля проданных турфирмами туров в регионы РФ составила 32% в общем объеме реализованных турпакетов (табл. 3). Обращает на себя внимание тот факт, что за период с 2005 по 2015 годы на 91,5% сократилась продажа туров россиянам на внутренние маршруты и на 93% – на зарубежные направления. При этом наивысших значений, достигнутых в 2007 году, за весь рассматриваемый период оба показателя так и не достигли. Это объясняется снижением доходов населения, вызванного экономическими кризисами, прошедших в 2008 и 2014 годах.

Таблица 3. – Количество проданных туров туристскими фирмами СЗФО, тыс. шт.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число туров | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2015 к 2005 гг., в % |
| Всего | 2033,6 | 2089,5 | 2610,1 | 612,5 | 484,9 | 545,4 | 626,4 | 790,3 | 1029,1 | 496,6 | 156,2 | 7,7 |
| из них по территории России | 582,5 | 604,0 | 727,5 | 93,4 | 85,5 | 115,2 | 89,8 | 141,3 | 143,4 | 147,0 | 49,5 | 8,5 |
| по зарубежным странам | 1418,1 | 1450,5 | 1839,3 | 492,1 | 386,1 | 383,8 | 468,2 | 616,1 | 834,0 | 284,8 | 102,8 | 7,3 |

Источник: данные Росстата.

При этом следует оговориться, что точное количество внутренних туристов, путешествующих, не прибегая к помощи турфирм, неизвестно, так как официально утвержденная методика их подсчета в Российской Федерации отсутствует. Тем не менее, приблизительную оценку величины потока внутренних туристов можно получить, основываясь на данных коллективных средств размещения (КСР). Так, число посетителей СЗФО, останавливающихся в гостиницах и других средствах размещения, с 2010 по 2015 годы выросло на 52,7% (табл. 4). При этом наибольший рост за указанный период отмечен в Калининградской области (в 3,4 раза) и Республике Карелии (в 2,1 раза). Этот факт объясняется вниманием со стороны региональных властей и частного бизнеса к туристическому сектору. Среди мер, способствовавших увеличению турпотока, можно отметить выделение субсидий туроператорам и авиаперевозчикам (Калининградская область), а также активное развитие новых туристически привлекательных объектов (например, по итогам 2015 года мраморный каньон «Рускеала» (Республика Карелия) посетило на 34% больше туристов, чем Кижи). Следует отметить, что рост данного показателя отмечен во всех субъектах Северо-Западного федерального округа.

Таблица 4 – Численность россиян, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. чел.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Территория** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2015 к 2010 гг., в %** |
| Калининградская область | 138,9 | 168,6 | 248,6 | 237,9 | 317,0 | 472,3 | 340,0 |
| Республика Карелия | 166,2 | 212,1 | 196,6 | 227,8 | 228,0 | 363,7 | 218,8 |
| Ленинградская область | 374,8 | 434,5 | 394,9 | 333,5 | 342,5 | 585,4 | 156,2 |
| Северо-Западный федеральный округ | 3546,0 | 3936,0 | 4051,2 | 4051,9 | 4209,1 | 5415,1 | 152,7 |
| Республика Коми | 180,8 | 153,0 | 205,1 | 197,6 | 178,1 | 267,7 | 148,1 |
| г. Санкт-Петербург | 1446,1 | 1700,9 | 1757,2 | 1803,8 | 1940,1 | 2123,8 | 146,9 |
| Псковская область | 237,6 | 246,5 | 252,8 | 247,3 | 241,9 | 342,1 | 144,0 |
| Вологодская область | 279,1 | 292,1 | 284,1 | 293,0 | 245,1 | 397,6 | 142,5 |
| Архангельская область | 274,9 | 291,0 | 286,4 | 272,5 | 267,5 | 345,2 | 125,6 |
| Новгородская область | 256,1 | 271,9 | 249,7 | 251,8 | 271,2 | 317,7 | 124,1 |
| Ненецкий автономный округ | 19,5 | 16,9 | 14,9 | 17,9 | 17,2 | 20,7 | 106,2 |
| Мурманская область | 191,5 | 165,3 | 175,7 | 186,7 | 177,9 | 199,6 | 104,2 |

Источник: данные Росстата

Число коллективных средств размещения в регионе увеличивается. С 2010-2015 гг. их количество выросло почти на 34% (табл. 5). За указанный период рост данного показателя отмечен во всех субъектах СЗФО. Так, только в Калининградской области он вырос в 3,5 раза.

Таблица 5 – Количество коллективных средств размещения в СЗФО, ед.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Территория** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2015 к 2010 гг.,** **в %** |
| Калининградская область | 57 | 57 | 81 | 109 | 109 | 201 | 352,6 |
| Республика Карелия | 105 | 125 | 149 | 129 | 133 | 182 | 173,3 |
| Псковская область | 73 | 84 | 108 | 74 | 74 | 106 | 145,2 |
| Вологодская область | 145 | 142 | 171 | 131 | 120 | 200 | 137,9 |
| Новгородская область | 92 | 97 | 135 | 110 | 111 | 126 | 137,0 |
| Республика Коми | 97 | 76 | 97 | 86 | 87 | 132 | 136,1 |
| Архангельская область | 124 | 120 | 142 | 112 | 145 | 166 | 133,9 |
| Северо-Западный федеральный округ | 1454 | 1532 | 1893 | 1504 | 1556 | 1942 | 133,6 |
| г. Санкт-Петербург | 360 | 382 | 434 | 382 | 389 | 412 | 114,4 |
| Мурманская область | 136 | 127 | 183 | 118 | 119 | 143 | 105,1 |
| Ленинградская область | 265 | 322 | 393 | 253 | 269 | 274 | 103,4 |

Источник: составлено по: Российский статистический ежегодник: стат. сб. – М.:Росстат, 2015.– 728 с.; Культура, туризм и отдых в Псковской области. 2015: Стат. сб./ Псковстат – П., 2015. – С. 34.

При этом анализ коэффициента загрузки КСР показал, что заполняемость средств размещения в регионе достаточно низкая (табл. 6).

Таблица 6 – Коэффициент загрузки гостиниц и аналогичных средств размещения в Северо-Западном федеральном округе

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Территория** | **2010** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2015** **к 2010 гг., в %** |
| Калининградская область | 0,15 | 0,34 | 0,33 | 0,20 | 0,32 | 213,3 |
| Вологодская область | 0,16 | 0,18 | 0,23 | 0,22 | 0,23 | 143,8 |
| г. Санкт-Петербург | 0,39 | 0,44 | 0,37 | 0,35 | 0,49 | 125,6 |
| Северо-Западный федеральный округ | 0,33 | 0,36 | 0,33 | 0,30 | 0,36 | 109,1 |
| Республика Карелия | 0,29 | 0,29 | 0,29 | 0,27 | 0,30 | 103,4 |
| Новгородская область | 0,33 | 0,30 | 0,28 | 0,28 | 0,33 | 100,0 |
| Республика Коми | 0,31 | 0,38 | 0,41 | 0,33 | 0,30 | 96,8 |
| Ленинградская область | 0,27 | 0,29 | 0,28 | 0,20 | 0,25 | 92,6 |
| Мурманская область | 0,28 | 0,26 | 0,32 | 0,25 | 0,25 | 89,3 |
| Псковская область | 0,32 | 0,32 | 0,27 | 0,19 | 0,26 | 81,3 |
| Архангельская область | 0,43 | 0,37 | 0,25 | 0,33 | 0,33 | 76,7 |

Источник: Культура, туризм и отдых в Псковской области. 2016: Стат. сб.// Псковстат – П., 2015. – С. 36.

Таким образом, наблюдается ситуация, при которой на рынке присутствует высокая конкуренция со стороны предприятий, предоставляющих услуги проживания, обусловленная интересом со стороны представителей гостиничного бизнеса к строительству новых объектов. Проблемой развития внутреннего туризма является недостаток туристского продукта, способного удовлетворить потребителей разного ценового сегмента и загрузить гостиницы и аналогичные средства размещения. В большинстве субъектов СЗФО турфирмами предлагаются однотипные туры, основанные только на осмотре историко-культурных достопримечательностей. Например, для Вологодской, Новгородской, Псковской, Калининградской и Ленинградской областей, обладающих объектами, входящими в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО, доля культурно-познавательного туризма традиционно составляет от 65 до 75% [1].

Другой проблемой развития внутреннего туризма в регионе является несоответствие инфраструктуры мировым стандартам качества и уровня обслуживания. Например, отсутствует система классификации гостиниц, пляжей, горнолыжных объектов и других туристических объектов, что влияет на качество предоставляемых услуг. Таким образом, исходя из анализа, в качестве основных направлениями повышений привлекательности внутреннего туризма в регионе, могут рассматриваться:

– диверсификация турпродукта на основе имеющихся туристских ресурсах в регионе;

– разработка системы качества, объединяющей организации региона, занимающиеся производством внутреннего туристского продукта;

– разработка и внедрение экономичных туров, доступных для малообеспеченных слоев населения.

Реализация данных направлений позволит повысить привлекательность внутреннего туризма в регионе, увеличив туристский поток, способствуя повышению качества и расширению спектра оказываемых услуг.
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