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*В статье анализируется проблема учёта типологической специфики общества, регионов, личности и их социальное предназначение в глобальном мире. Социальные лифты молодёжи рассматриваются во взаимосвязи с профессиональной ориентацией. На основе данных социологического исследования обосновывается необходимость совершенствования профориентационной работы.*
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Социологический анализ как условие эффективного управления необходим потому, что надо знать потребности, интересы и способности конкретных субъектов и объектов социально-экономического и духовного развития: регионов, городов, районов, поселений, организаций, демографических групп, личности именно на данном этапе общественного развития. Общества как системы обладают как специфическими признаками, так и общими, типологическими. Моделирование общества как системы выступает в качестве предпосылки типологического подхода, который позволяет определить положение данного социума в пространстве глобального сообщества. Учёт специфики регионов и других общностей в практике государственного управления вызывает объективную необходимость в точной научной экспертизе её структуры и элементов[1, c.65].

Необходимы новые социальные технологии, разрешающие проблему оптимального сочетания наиболее эффективных управленческих стратегий с типом реального региона, города, района, организации, личности, и в целом - с их целями, задачами и способами решения. Исходя из вышеизложенного, нужно констатировать объективную необходимость социологических измерений, поскольку решение проблемы максимального использования потенциала группового сообщества и индивидуального субъекта - приоритетная задача на данном этапе развития общества.

Социальную динамику можно определить как изменение технологии организации общества. Причины и факторы социальной динамики: рост населения, изменение физической окружающей среды, технология, культура, социальные движения и социальные конфликты. Социальная динамика в конкретном обществе испытывает сильное влияние мировых глобальных процессов. В динамично развивающихся современных обществах каждый человек и каждая общность людей могут неоднократно менять свой социальный статус. Люди могут менять профессию, место жительство, место работы, семейное положение. Они могут менять социальный слой, к которому принадлежали. В результате интенсивно меняется и само об­щество.

 Основные виды социальной мобильности: классовая мобильность, профессиональная мобильность, территориальная мобильность (миграция), должностная мобильность, экономическая мобильность. Так, смена профессии практически всегда отражается на уровне доходов, на престиже, на должности человека. Как правило, человек перемещается одновременно в нескольких направлениях**–** горизонтальном, вертикальном, диагональноми т.д.

Все виды социальной динамики связаны друг с другом в единую систему. Например, доходы зависят как от размеров собственности, так и от квалифицированности (сложности) труда. Уровень доходов является зависимой переменной от этих двух основных факторов. И собственность, и сложность выполняемой работы практически утрачивают свой смысл без тех доходов, которые они обеспечивают. Поэтому не сама по себе профессия (квалификация), а то, как она обеспечивает социальный статус человека (главным образом, в форме дохода), выступает признаком стратификации. В общественном сознании это проявляется как престиж профессий. Сами по себе профессии могут быть очень сложными, требующими высокой квалификации, или достаточно простыми, предполагающими низкую квалификацию. В то же время не всегда сложность профессии равнозначна её престижности (как известно, представители сложных профессий могут получать неадекватную их квалификации и качеству труда заработную плату).

Социальную мобильность образно можно сравнить с многоэтажным домом, в котором можно перемешаться как по лестнице, так и на лифте. Действительно, в обществе одни «поднимаются» и «спускаются», а других «поднимают» и «спускают». «Социальная лестница» связана с достижимым статусом, а «социальный лифт*» —* с предписанным статусом личности или общности. Примером социальной мобильности, связанной с достижимым социальным статусом, можно считать повышение квалификации и, как результат, повышение должности. Примером социальной мобильности, связанной с предписанным статусом, можно считать повышение в должности по признаку родства с вышестоящим руководителем [2, с.110-128].

Социальный лифт автором интерпретируется как смена позиции в социальной иерархии или как разновидность вертикальной мобильности. П.Сорокин выделил 8 лифтов вертикальной мобильности, по которым люди перемещаются вверх или вниз по ступеням социальной лестницы в процессе своей персональной карьеры: экономические организации, школа и научные организации, армия, религиозные организации, политический лифт, искусство, СМИ, семья и брак [4]. Иначе говоря, социальные лифты - это совокупность факторов, социальных институтов, с помощью которых происходит перемещение из одной социальной группы в другую. Ограниченные возможности социальных лифтов дали толчок развитию своеобразных мостов, которые позволяют переходить из одного лифта в другой и обеспечить карьерный рост.

В современном обществе социальные лифты не являются жёстким структурным образцом. Постиндустриальная цивилизация создаёт условия для конструирования личностью собственных социальных лифтов в соответствии со своим социальным предназначением и профессиональным призванием.

В условиях социально-экономического кризиса, когда социальная поляризация становится преобладающей тенденцией, большая часть общества снижает свой социальный статус. В итоге происходит увеличение доли социальных «низов». Социальная поляризация общества приводит ко многим негативным последствиям. Усиливается социальная напряженность и конфронтация. В таких условиях ослабляется социальная база для социального партнерства между работодателями и работниками, для развития предпринимательства (для чего нужен первоначальный капитал). Средние слои постоянно «смываются» очередной волной экономического кризиса. Происходит рост политической апатии, обусловленной неверием в возможность влиять на власть. А это представляет собой благоприятную почву для тоталитаризма и разных форм диктатуры, ксенофобии и национализма. Социальная поляризация существенным образом меняет не только социальную стратификацию, но и всю социальную структуру общества. Нисходящая социальная мобильность охватывает целые социальные общности людей [2, с.126].

Социальная мобильность молодёжи во многом зависит от её жизненных и профессиональных планов. В 2015 году социологическая лаборатория БГПУ, являющаяся структурным подразделением Центра социальных технологий, провела исследование в общеобразовательных школах. Обследованию были подвергнуты более 600 учителей и 1200 учащихся 14 общеобразовательных учреждений всех 7 районов г. Уфы. Выборка в каждом районе включала одну гимназию и одну общеобразовательную школу. Кроме того, в выборку включено одно негосударственное образовательное учреждение и башкирская гимназия (опрос был проведён в двух башкирских гимназиях, поскольку одна из них включена методом случайного отбора).

 В частности, респондентам был предложен следующий вопрос: «Если Вы хотите получить высшее образование, то укажите основные причины». Получены следующие результаты (в процентах):

 - желание стать специалистом в определенной области - 60;

 - желание просто получить высокооплачиваемую работу – 52;

 - в целях саморазвития (развитие собственных способностей и т.д.) – 41;

 - выбранная мной профессия требует получения высшего образования – 30;

 - стремление получить определенный социальный статус - 20;

 - желание получать новые знания – 20;

 - желание получить диплом о высшем образовании- 18;

 - требования родителей - 14;

 - стремление получить одобрение окружающих- 6;

 - желание избежать службы в вооруженных силах-5;

 - традиции семьи - 3;

 - возможность не работать в период обучения в вузе-1.

В сумме внешние причины (требования родителей и т.п.) составляют 47 баллов, социально-статусные причины составляют 162 балла, внутренние причины (саморазвитие, знания) - 61 балл. Таким образом, основная мотивация получения высшего образования - стремление получить устойчивый социальный статус и доход.

Показательными являются и ответы на следующий вопрос: «Какой должностной уровень Вы считаете достаточным для себя в своей профессиональной карьере?»:

 - рядовой исполнитель – 2;

 - квалифицированный специалист - 35;

 - руководитель небольшой группы (отдела) – 17;

 - руководитель организации (предприятия, учреждения) - 34;

профессиональный статус мне безразличен- 12

Как видно из результатов интервьюирования, более половины будущих выпускников средних школ г. Уфы ориентируются на руководящие, управленческие должности, причём более трети- не среднего, а высшего уровня. Здесь мы сталкиваемся с известным в социологии труда феноменом перевёрнутых пирамид, который впервые обнаружил В.Н.Шубкин [5; 6]. Нижняя пирамида - это потребность общества в должностях и профессиях. Внизу расположены массовые, самые востребованные должности. А в вершине пирамиды располагаются редкие, престижные должности и профессии. Верхняя пирамида изображает профессиональные и должностные планы молодёжи, которую больше всего интересуют привлекательные статусы. Получается явное несовпадение этих двух пирамид. В реальной жизни - противоречие между потребностями и возможностями общества, регионов, и потребностями и способностями молодого поколения.

Президент и премьер-министр РФ в своих речах неоднократно говорили о необходимости увеличить долю рабочих специальностей в общепрофессиональной системе подготовки кадров, поскольку наблюдается дефицит в указанной профессиональной сфере. Данные нашего социологического исследования говорят о том, что не хватает ориентации не только на рабочие специальности, но и в целом – на профессии и должности исполнительского уровня. Кроме того, молодёжь не учитывает запросы регионального рынка труда. Здесь мы также видим не только идеализм молодёжи, но и изъяны профессиональной ориентации. Например, психологи почему-то предпочитают проводить лидерские тренинги, хотя в обществе гораздо больше потребность в надёжных исполнителях. К тому же педагоги не объяснили подросткам, что не все обладают должными способностями и качествами менеджера, исполнители и специалисты также достигают своего жизненного успеха, а главным требованием в трудовой деятельности сегодня становится профессиональная компетентность, тесно связанная с образованием. В профессиональной ориентации молодежи необходимо учитывать и информационное пространство муниципального образования, в данном случае, рынок труда города Уфы демонстрирует прагматичные ценности и ориентацию на комфорт и благополучие, что противоречит формируемой у школьников профессиональной направленности [3]. Иначе говоря, профессиональный и должностной статус являются достижимыми, а не предписанными. Готовить же всех к роли лидера - это серьёзная педагогическая ошибка, чреватая большими разочарованиями.

Добавим, что контрольные шкалы показали, что примерно 19 процентов школьников имеют реальную склонность к деятельности менеджера или административного руководителя. Следовательно, старшеклассники не учитывают свою типологическую принадлежность, способности и призвание при выборе профессии и должности, наличие вакансий на рынке труда региона, что позволяет социологам высказать предположение о низком уровне и невысоком качестве профориентационной работы в системе среднего образования.
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The article analyzes the problem of accounting typological specifics of the society, the regions, the individual and their social mission in a globalized world. A social lift of youth is considered in conjunction with the professional orientation. Based on the data of sociological research substantiates the need for improved career guidance.
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