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**Социальный капитал как основа модернизации наукоемкого и высокотехнологичного сектора промышленности**

***Аннотация.*** *Выделена ключевая роль социального капитала в модернизации наукоемкого и высокотехнологичного сектора промышленности, определена результативность социального капитала на микро, мезо и макроуровнях, обосновано использование социальных инноваций для увеличения добавленной стоимости наукоемких предприятий и их капитализации.*
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Наукоемкая и высокотехнологичная промышленность считается локомотивами инновационного роста, поскольку для них характерны интенсивные инновационные процессы, активное взаимодействие в сфере международной торговли, освоение новых рынков, стимулирование развития смежных отраслей.

Наукоемкие промышленные предприятия – один из конкурентоспособных секторов, позволяющих разрабатывать и внедрять опережающие инновации с целью их последующей коммерциализации внутри страны и за рубежом.

Интеллектуализация современного мира обращает внимание на проблематику социального капитала как ресурса, необходимого для повышения качества жизни отдельного работника, обеспечения конкурентоспособности промышленных предприятий, становления экономики знаний и инновационного развития страны. Все шире признается тот факт, что социальные связи, взаимодействие и доверие, составляющие основу социального капитала влияют на формирование, развитие и накопление интеллектуального капитала, концентрируемого в наукоемком и высокотехнологичном секторе материального производства, что приобретает первостепенное значение и входит в круг основных интересов мирового научного сообщества.

Активизации интеграционных процессов инновационной и научно-исследовательской деятельности, ориентированной на коммерциализацию интеллектуальных продуктов, трансформации знаний и информации в экономическую ценность способствует социальный капитал.

Э. Лессер и Л. Прусак в книге «Как превратить знания в стоимость» рассматривают содержание понятия «социальный капитал» как необходимое условие управления знаниями в организации, которое предполагает наличие сети, доверия, общепринятых норм и ценности для эффективного распространения знаний.

Предложение интеллектуального капитала на микроуровне обеспечивают инноваторы, ученые, исследователи, то есть профессионалы, наделенные уникальными и трудно заменимыми способностями, которые трансформируют их в объекты интеллектуальной собственности, в производственные технологии, в эффективные технологические, технические и организационно-управленческие решения. Особенности их поведения определяются социальными обязательствами, ценностями, взаимной ответственностью и личным доверием.

На макроуровне предложение обеспечивают наукоёмкие производства (фирмы), проектные и проектно-изыскательские организации, опытные заводы, высшие учебные заведения, научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения в организациях, а также целые научно-технические объединения: наукограды, технополисы, бизнес-инкубаторы, технопарки и др. научно-исследовательские организации. Причем в основе развития их интеллектуального потенциала и инновационных открытий лежит творческое сотрудничество, соблюдение принципов и правил социального партнерства и профессиональное доверие. В свою очередь, доверие является важнейшим качеством социальных связей, служит предпосылкой их возникновения и крепнет на их основе.

Следовательно, социальные сети, нормы и доверие, составляющие «триаду социального капитала способствуют воспроизводству интеллектуального капитала и формированию направленных целевых взаимодействий хозяйствующих субъектов по поводу разработки и внедрения инноваций, прежде всего, в высокотехнологичное производство с целью модернизации.

Одна из важнейших особенностей социального капитала в том, что он системы воспроизводства и использования актуализированных инновационных знаний, механизмы их расширенного воспроизводства, коммерциализации инноваций и социально-экономического взаимодействия их носителей связывает в единую сеть, многократно повышая их потенциал и позволяя использовать их во взаимосвязи значительно эффективнее, нежели по отдельности [4, 7].

Социальный капитал как некий ресурс, в который конвертируются отношения между участниками наукоемкого производства, способствует:

1. предоставлению возможности получения полной, достоверной и объективной информации и полезных сведений, не доступных другим участникам социальных сетей, как следствие вариант наиболее выгодного поведения на рынке и получение информационной ренты;
2. поддержанию связей с теми, кто располагает ресурсами и реальной властью, и расширения базы контактов с целью обеспечения доступа к необходимым ресурсам и лоббирования собственных интересов;
3. созданию положительного имиджа, репутации компании, работника за счет высокой степени доверия, что дает возможность получения социальных гарантий, обеспечивающих доступ к различным ресурсам, открытия новых горизонтов, что находит отражение в увеличении активов фирмы и изменения их структуры;
4. усилению и ускорению процесса признания и адаптации субъектов хозяйственных отношений в научной среде и инновационном секторе экономики.

Совокупное действие всех названных преимуществ ориентировано на модернизацию наукоемкого и высокотехнологичного сектора промышленности, поскольку существенно ускоряет процессы воспроизводства интеллектуального капитала, способствует его наращиванию и увеличению его стоимости.

По мнению А. Ляско, социальный капитал оказывает существенное влияние на величину транзакционных и операционных издержек фирмы с помощью различных элементов, которые действуют перекрестно и взаимно на все типы внешних и внутренних затрат [5].

Социальный капитал снижает издержки беспорядка в экономике и обществе, возникающие вследствие чрезмерных затрат на защиту контрактов, экономическую и личную безопасность, нехватки общественных благ и услуг, упадка социальной сферы, а также несостоявшихся сделок и инвестиционных проектов, упущенных из-за недоверия между участниками [6].

Те условия, которые формируются благодаря социальному капиталу, как на микро-, так и на макроуровне способствуют привлечению инвестиций, повышают ценность имеющихся интеллектуальных ресурсов, создают возможность формирования опережающих конкурентных преимуществ и программы модернизации наукоемкого производства (таблица 1).

Социальный капитал индивида способствует экономическому успеху, восприимчивости к новациям, инновационной активности хозяйствующих субъектов за счет личных связей, обеспечивающих доступ к информации и вакансиям, снижающих трансакционные издержки в бизнесе и позволяющих рассчитывать на поддержку в трудных ситуациях.

Таблица 1

Результативность социального капитала на микро, мезо и макроуровнях

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни | Формы социального капитала | Результат воздействия  |
| Микроуровень (индивидуальный) | Личные связи индивидуумов, неформальные нормы и ценности, личные убеждения и доверие | Стимулирование к развитию новых видов связей, повышение уровня знаний, открытость к новым идеям; формирование инновационного мышления и поведения |
| Мезоуровень (организационный) | Горизонтальные и вертикальные связи в организации, корпоративная культура, стиль управления, рациональное доверие | Формирование механизмов трансфера знаний и новых технологий; улучшение качества взаимодействия в коллективе; мобильность и инновационная активность работников, повышение степени лояльности;привлекательность научных организаций и инновационно-активных предприятий как объекта инвестиций и кредитования |
| Макроуровень (общественный) | Институциональная среда, фундаментальные нормы и ценности, обобщенное доверие | Формирование принципов социальной ответственности и партнерства; информационная открытость субъектов российской экономики в направлениях реализации государственной инновационной политики;развитие взаимодействия между отдельными элементами инновационной инфраструктуры. |

На уровне предприятий и организаций социальный капитал способствует формированию различных моделей трансфера инноваций, мобильности и инновационной активности работников, улучшению качества взаимодействия в коллективе. Согласно Коузу, организации увеличиваются в размере до тех пор, пока экономия трансакционных издержек не перекрывается ростом издержек управления. Социальный капитал способствует сокращению обоих типов издержек и приводит, таким образом, к увеличению эффективного размера организации [1].

Культурные ценности и поведенческие стереотипы на макроуровне, поддерживаемые социальным капиталом, могут стать основой формирования принципов социальной ответственности и партнерства в бизнесе, информационной открытости субъектов российской экономики в направлениях реализации государственной инновационной политики.

В силу резко выраженной экономической дифференциации территорий в национальном пространстве, существенных отличий в распределении ресурсов, интеллектуального потенциала, а следовательно, и уровня их инновационного развития проблема включенности отдельных регионов в систему социальных связей выводит на первый план. Особую остроту эта проблема приобретает в регионах с экстремальными природно-экономическими условиями хозяйствования, в частности в регионах Крайнего Севера, на что справедливо обращают внимание такие исследователи, как А.Н. Алексеев, А.В. Аверина, Е.В. Рибокене и др. [2, 3].

Оторванность данных субъектов РФ от ведущих научно-образовательных и интеллектуальных центров, но имеющих стратегическое значение для устойчивого экономического роста страны и сосредотачивающих в себе 70-90% всего природно-ресурсного потенциала, не способствует формированию системы социальных отношений и восприимчивости к инновациям.

В контексте модернизации наукоемкого и высокотехнологичного сектора промышленности важную роль играют социальные инновации, под которыми понимают осознанные действия компании по увеличению своей нематериальной стоимости.

Такой результат может быть достигнут за счет:

1) идентификации формальных и неформальных «знаниевых» сетей как внутри самой организации, так и за ее пределами;

2) организации конструктивного диалога, направленного на оперативное решение задач, стоящих перед компанией;

3) разработки модели информационного взаимодействия, при существенном сокращении затрат и увеличении прибыли;

4) повышения уровня лояльности сотрудников и удовлетворенности работой, что ведет к повышению производственных показателей и увеличивает срок работы персонала;

5) создания «конвейера талантов» и управления ими.

Несмотря на то, что социальный капитал занимает обоснованно важное место в концепции инновационного развития, в современной отечественной экономике пока не существует четкой и апробированной системы институтов, координирующих и регулирующих социальные взаимодействия в инновационном ключе.

Решение отмеченных выше задач предопределяет необходимость расширенного воспроизводства формальных и неформальных институтов, координирующие отношения, возникающие в контексте функциональности социального капитала, а именно: закрепление форм и способов взаимодействий, институциональное оформление доверительных отношений и обеспечение их устойчивости, разработка новых форм и способов сетевых взаимодействий, создание механизма инвестиции в социальный капитал.
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