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В условиях необходимости обеспечения продовольственной безопасности страны и импортозамещения важным моментом является не только количественное насыщение рынка отечественными продуктами, но и предложение качественного, конкурентного продукта. Подобный переход не может быть осуществлен созданием отдельных инновационных предприятий. Необходима проработка системных основ развития инновационной экономики, влияние и управление которыми позволит привести сферу экономики сельского хозяйства к устойчивому развитию, повышению производительности труда. Организация современных экономических структур, подобных аграрным кластерам, позволит консолидировать ресурсы региона для решения проблем достижения инновационного, а, значит, и эффективного развития. Не случайно, Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 г. поддерживаются региональные инициативы по развитию аграрных кластеров [2].

В традиционном понимании аграрные кластеры представляют собой вертикально и горизонтально интегрированные структуры, объединенные общим географическим местоположением, состоящие из юридически независимых предприятий, обеспечивающих полную технологическую цепочку производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. Самострокова Е.С. абсолютно справедливо в состав участников аграрных кластеров включает сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков, поставщиков услуг, разработчиков и создателей новационных технологий и объектов инфраструктуры, финансовые институты аграрного профиля, научно-исследовательские, инвестиционные организации и потребителей [7].

*Преимущества аграрных кластеров (экономические, организационные, социальные).*

Формирование агропромышленных кластеров являет собой ряд преимуществ как для первичных сельхозпроизводителей, так и для все последующих участников производственного процесса, а также для организаций, производящих средства производства. В наиболее общем виде, данные преимущества можно классифицировать на три группы: экономические, организационные и социальные.

Экономические преимущества:

1. более высокий уровень рентабельности сельского хозяйства;
2. снижение издержек за счет эффекта масштаба, в особенности управленческих и рекламных, возникающее в результате наличия круга потенциальных покупателей продукции внутри холдинга;
3. более легкая и быстрая процедура получения банковских кредитов, вызванная повышенным доверием к участникам холдинга, а также возможность заимствования денежных средств у других субъектов кластера;
4. наличие синергетического эффекта от взаимодействия участников в кластере как в квазиинтегрированном объединении, что позволяет им быть более адаптированными к меняющимся внешним условиям, значительно ускоряет окупаемость инвестиционных вложений в АПК и снижает вероятность возникновения различного рода экономических и финансовых рисков [5].

Организационные преимущества:

1. консультационная помощь от других участников кластера по вопросам ведения учета продукции;
2. организационное обеспечение дальнейшего продвижения продукции по цепочке доведения до конечного потребителя;
3. более высокая эффективность менеджмента кластерных систем по сравнению с управлением индустриальными комплексами «по вертикали», так как кластеры, в отличие от холдингов, более динамичные и гибкие по причине их формирования на основе горизонтальных связей участников производства конечного продукта [6].

Социальные преимущества заключаются в обеспечении продовольственной безопасности населений, так как кластерная структура производства продуктов питания позволяет обеспечить доведение практически всего объема произведенной продукции до конечного потребителя. Данное положение объясняется следующим:

- на 1 этапе реализации сельскохозяйственного сырья для производства продуктов питания ввиду наличия постоянных заводов-переработчик данного сырья, одновременно являющихся участниками кластера, значительно сокращается время сбыта, из-за отсутствия необходимости проведения ряда маркетинговых работ, что значительно снижает риски сельскохозяйственных товаропроизводителей, возникающие в связи с коротким периодом лежкости (сохраняемости) продукции;

- аналогичная ситуация происходит на 2 этапе производства (доведения продуктов питания до торговых сетей), что позволяет реализовывать практически весь объем производства, снизив потери от порчи до минимума, и тем самым повысить доступность продукции АПК.

*Инновационные преимущества действия принципа «тройной спирали»*

С точки зрения взаимодействия с государством, кластерные формирования в АПК являются наиболее эффективными, так как они позволяют решить проблемы инновационной и инвестиционной привлекательности. Это возникает ввиду наличия качественно разнородных элементов кластера – организаций, научно-исследовательских институтов и учреждений, которые активно взаимодействуют в рамках единой структуры с органами государственной власти [1]. В Европе данное положение было сформулировано в принципе «тройной спирали», являющейся основой современного развития кластеров (рисунок 1).

Источник: составлено автором

Рисунок 1. Принцип «тройной спирали»

Если воздействие на инвестиционные процессы кластерной структуры бизнеса мы рассматривали ранее (в экономических преимуществах), то сейчас более подробно остановимся на инновационной составляющей агропромышленного производства, без которой невозможно ни дальнейшее развитие комплекса, ни той территории, на которой он находится. Как утверждает профессор Стэнфордского университета Генри Ицковиц, не существует ни одного примера в мире, где бы национальная инновационная система эффективно действовала вне принципов «тройной спирали» [8].

Такое устройство кластера дает возможность:

- государству в должной мере осуществлять контроль за деятельностью его участников, получать своевременную и актуальную информацию, позволяющую в оптимальные сроки корректировать государственную аграрную политику, направленную на экономический рост конкретного региона и страны в целом;

- научным (образовательным) учреждениям использовать ресурсы бизнес-организаций кластера для проведения инновационных разработок, а также реализовать при наличии положительных результатов эти разработки (продукты) реальным участникам агропромышленного производства;

- организациям активно взаимодействовать с государством, лоббируя свои интересы, а также использовать инновационные разработки научных предприятий, созданные с учетом особенностей их бизнеса и нацеленные на достижение максимального результата.

*Роль агропромышленных кластеров в развитии отрасли и региона (на примере Ставропольского края)*

Обязательным условием формирования и успешного функционирования агропромышленных кластеров является наличие достаточно развитой ресурсной базы и благоприятных для ведения сельскохозяйственного производства почвенно-климатических условий. Только при данных условиях возможен положительный синергетический экономический эффект.

Ученые и практики сходятся в оном, что на сегодняшнее время в Российской Федерации нет ни одного стабильно функционирующего в классическом понимании агропромышленного кластера, вместе с тем в ряде регионов просматриваются значительные перспективы его развития. В качестве наиболее яркого положительного примера рассмотрим опыт Ставропольского края, экономика которого имеет выраженную агропромышленную специализацию [3]. В 2010 году в регионе была принята Концепция развития агропромышленного кластера, в соответствии с которой в его структуру входят 42 предприятия по производству вина и коньяка, 40 предприятий по розливу минеральной воды, 20 предприятий по производству пивобезалкогольных напитков, 18 хлебозаводов, 16 молочных заводов, 13 мясоперерабатывающих заводов, 7 консервных заводов, 4 спирт-завода, 4 маслоэкстракционных завода и 1 сахарный завод.

Оценим степень влияния агропромышленного кластера на экономику края и отрасль (таблица 1).

*Таблица 1*

Показатели развития АПК Ставропольского края[[2]](#footnote-2)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ставропольский край (СК) | | Российская Федерации (РФ) | | Темп прироста, % | |
| Показатель | 2010 | 2014 | 2010 | 2014 | СК | РФ |
| Показатели развития сельского хозяйства | | | | | | |
| Доля произведенной продукции сельского хозяйства в общероссийском производстве, % | 3,3 | 6,1 | х | х | 185 | х |
| Количество тракторов на 100 га сельскохозяйственных угодий, шт | 4,2 | 3,9 | 4,2 | 3,5 | 93 | 83 |
| Количество зерноуборочных комбайнов в расчете на 1000 га посевов, шт | 3 | 3 | 3 | 2 | 100 | 67 |
| Энергетические мощности в расчете на 100 га посевов, л.с. | 271 | 236 | 227 | 201 | 87 | 89 |
| Энергетические мощности в расчете на 1 работника, л.с. | 67 | 79 | 67 | 75 | 118 | 112 |
| Доля вновь приобретенных тракторов от всего по России, % | 3,7 | 5,5 | х | х | 149 | х |
| Коэффициент обновления техники | 2,2 | 3,9 | 2,3 | 3,1 | 177 | 135 |
| Показатели развития экономики региона | | | | | | |
| Валовой региональный продукт в расчете на 1 жителя, тыс. руб. | 118,9 | 193,5 | 263,8 | 408,5 | 163 | 155 |
| Доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте, % | 12,2 | 15 | 4,3 | 4,8 | 123 | 112 |

Проведенный анализ показал, что формирование кластера положительно влияет не только на сельское хозяйство (центральное звено агропромышленного комплекса), но и на развитие региона в целом (прирост ВРП обеспечен во многом долей сельского хозяйства в показателе). И даже в тех случаях, когда отмечается отрицательная динамика показателей сельского хозяйства (обеспеченность отдельными видами техники и энергетическими мощностями), такой регресс происходит в меньшей степени, нежели по России в целом.

В дополнение к этому, важно отметить, что развитие кластерной структуры сельскохозяйственного производства способствует также усилению межрегиональных связей, возникающих в результате наличия потребительной силы других регионов, что и обеспечивает устойчивое функционирование кластера [4].
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