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Производительность труда является одним из основных факторов экономического роста для любого государства. Для Российской Федерации проблема производительности труда приобретает особую актуальность, так как в настоящее время её уровень значительно ниже, чем в большинстве развитых стран.

В процессе перехода к рыночной модели экономики производительность труда отошла на второй план и из категории основных показателей превратилась в один из дополнительных критериев эффективности. При этом в настоящее время ведущими экономистами и руководителями органов государственной власти указывается на решение проблем производительности труда. Что является особенно актуальным в связи с проведением политики импортозамещения в ответ на экономические санкции со стороны ряда западных стран. Несмотря на это, проблема управления производительности труда, особенно на региональном уровне, исследуется не достаточно активно.

Пристальное внимание к производительности труда у экономистов отмечено еще в XVIII веке, что связано с бурным развитием индустриализации. Представитель школы классической политэкономии А. Смит в своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) уделял внимание вопросам повышения производительности труда путем его специализации, а также применением в производстве более совершенных машин, ловкости и умений работника. Он определил различия между производительным (производящий товары) и непроизводительным (производящий услуги) трудом. Другой представитель школы классической политэкономии У. Петти, рассматривал производительность труда в качестве одного из источников дохода, писал, что повышение производительности труда, возможно, достигнуть либо через большее напряжение труда, либо путем применения средств, сокращающих и облегчающих труд. У. Петти первым заключил, что стоимость товара обратно пропорциональна производительности труда [2]. Дальнейшие исследования вопросов производительности труда отталкивались именно от вышесказанных положений.

Представители неоклассического направления занимались изучением теории предельной производительности. Дж. Б. Кларк считал, что когда «предельный продукт равен стоимости затрат труда работника – это и есть предельная производительность» [12]. По его мнению, увеличение каждого из факторов производства при постоянных размерах остальных факторов дает убывающий рост продукции. Так, при неизменной величине капитала всякий дополнительный рабочий будет задавать меньшую массу продукции. Заработная плата в таком случае равняется «продукту труда», который произвел «предельный рабочий». Позже теорию Дж. Б. Кларка дополнили А. Маршалл, Э. Уикстид и Ф. Эджуорт.

В дальнейшем работы Д. М. Кейнса, Б. Хикмена, А. Сови, Р. Солоу были посвящены взаимосвязи производительности труда с теорией предельной производительности. Так, Д. М. Кейнс считал, что вознаграждение рабочих должно быть пропорционально их производительности. Б. Хикмен при изучении процессов экономического роста связывал их с выяснением производственных функций отдельных факторов, влияющих на рост агрегированного спроса. А. Сови на основе предельной производительности и численности активного населения определял экономический оптимум численности и параметров воспроизводства населения. Предельная производительность оказала влияние на формирование теории экономического равновесия Р. Солоу, которая построена на объединении концепции предельной полезности, предельной производительности, спроса и предложения [12].

Большой вклад в развитии теории производительности труда внесли работы Ф. Тейлора, Г. Ганнта, Ф. Гилберта и Г. Эмерсона. В частности, Ф. Тейлор с научной точки зрения обосновал повышение производительности труда за счет его глубокого разделения и рационализации трудовых достижении. Кроме того, он впервые подчеркнул особенности организации производства, как прямой фактор повышения производительности физического труда. Подобный подход направлен на организацию труда конкретного предприятия, а потому характерен для микроэкономического анализа причин роста производительности труда.

Параллельно идеям тейлоризма развивалась концепция «человеческих отношений» У. Мурома и Э. Мэйо. Представители этого учения считали, что повышение производительности труда связано с улучшением условий труда и введением сдельной заработной платы.

Со второй половины XX века проблемы производительности труда рассматривались Р. Хейлбронером и Л. Туроу. В работе «Экономика для всех» они отмечают, что «производительность отражает накопленный страной потенциал профессиональных навыков, талантов и морального духа, имеющихся у нее запасы оборудования и доступ к ресурсам» [12]. В данном случае производительность труда описывалась в рамках теории человеческого капитала.

Проблемы определения и повышения уровня производительности труда освещены в работах отечественных ученых. При этом сильное влияние на формирование научных взглядов оказало развитие марксистских теорий. К. Гастев, П.М. Кертенцев, В.С. Немчинов, М. Иоффе, П. Иоффе и С.Г. Струмилин первыми в СССР подготовили методику и произвели расчеты производительности труда. Среди современных авторов, рассматривающих вопросы оценки уровня производительности труда на различных уровнях экономики, можно выделить Х.Я. Галиулина, М.И. Бухалкова, О.С. Сухарева, Е.Н. Стрижакову, А.В. Ложникову и других.

При этом следует отметить, что в настоящее время среди отечественных авторов нет единой позиции по поводу трактовки категории «производительность труда». В современной экономической литературе можно встретить различные трактовки данного понятия в зависимости от объекта исследования (табл.)

Таким образом, исследование понятий производительности труда, позволяет сделать вывод о том, что большинство авторов схожи в том, что характеризуют данную категорию как меру эффективности и результативности труда. Но при этом, часть авторов определяет уровень производительности труда количеством продукции, произведенной одним работником за единицу времени, часть – количеством рабочего времени, затрачиваемого на производство единицы продукции. Такие различия в подходах зависят от специфики вида экономической деятельности, а так же от исследовательских целях и методов расчета.

Таблица

Современные подходы к определению производительности труда

|  |  |
| --- | --- |
| Автор | Определение |
| Микроуровень | |
| Шпилева Н.А. | «Производительность труда – показатель эффективности, результативности труда, который характеризуется соотношением объемы продукции работ или услуг, с одной стороны, и количеством труда, израсходованного на производство этого объема, - с другой» [18]. |
| Мацкуляк И.О. | «Производительность труда – степень плодотворности труда, которая измеряется количеством потребительных стоимостей, созданных в единицу времени, или величиной времени, затрачиваемого на единицу продукта труда» [10]. |
| Сиренко С.Э.,  Шитова Ю.Ю. | «Производительность труда – экономическая категория, выражающая степень плодотворности целесообразной деятельности людей по производству материальных и духовных благ» [15]. |
| Жучков Ю.В. | «Производительность труда – количество продукции (услуг), производимой работником (коллективом) в единицу времени, или величина затрат рабочего времени на изготовление единицы продукции» [6]. |
| Меликьян Г.Г.,  Колосова Р.П. | «Производительность труда – показатель экономической эффективности трудовой деятельности работников» [19]. |
| Капелюшников Р.И. | «Производительность труда – это основной экономический показатель эффективности предприятия» [8]. |
| Политов Е.В. | «Производительности труда – количество продукции, производимое тем или иным работником за определенный период времени» [14]. |
| Мезоуровень | |
| Морозова Н.А. | «Производительность труда – обобщающий показатель результативности труда, характеризующийся объемом выпущенной продукции на единицу труда, отражающий степень прогрессивной рабочей силы, техники, технологии, управления» [12]. |
| Жерносек К.А. | «Производительность труда – это социально-экономическая категория, включающая отношения между различными субъектами общества по поводу их включения в производительно-трудовую деятельность, условиями повышения эффективности которой является максимальная личная заинтересованность работников и внедрение методов научной организации труда, совместно с совершенствованием средств производства» [5]. |
| Макроуровень | |
| Кучина Е.В. | «Производительность совокупного труда – это показатель экономической эффективности функционирования затраченных в хозяйственной деятельности ресурсов, характеризующий вклад отрасли (региона, фирмы) в приращение стоимости конечного продукта в экономике и отражающий степень прогрессивного управления, развития человеческого капитала, техники, технологии и науки» [9]. |
| Митрофанова Н.Ю. | «Производительность труда – показатель эффективности труда, характеризующий конкурентоспособность страны, региона, отрасли, предприятия, продукции и являющийся основным источником экономического роста» [11]. |

Кроме того, если в классических определениях под производительностью труда понимается мера результативности труда, то в более поздних работах подчеркивается ее способность отражать конкурентоспособность и качество продукта. Данный подход характерен для концепции бережливого производства, где главным в отношении производительности труда является производство конкурентоспособного продукта в нужное время и с меньшими затратами человеко-часов на единицу товара или операцию. [13]

Следует отметить, что трактовка производительности труда, предложенная Н.Ю. Митрофановой, наиболее широко раскрывает существенные признаки изучаемой категории. Так как это определение учитывает традиционное понимание производительности труда как меру его эффективности, а так же включает в себя современную точку зрения о влиянии производительности труда на экономический рост и как следствие – конкурентоспособность продукции, предприятия, отрасли и территории в целом.

Как видно из вышеприведенного исследования производительность труда является одним из критериев повышения конкурентоспособности и, следовательно, отсюда вытекает взаимосвязь двух этих показателей. То есть если повышается производительность труда, то и повышается конкурентоспособность. При этом уровень производительности труда, зависит от многих факторов, можно выделить такие как условия труда рабочих, предоставление качественного сырья, квалификация кадров и другие, которые можно объединить в одну группу – управление производительностью труда. Таким образом, можно предположить, что грамотное управление производительностью труда, позволит значительно её повысить.

Вопрос повышения производительности труда всегда волновал теоретиков и практиков в области управления. В разное время учеными предлагались различные подходы к активизации трудовых усилий работников и предлагались различные подходы для достижения высокой производительности. История развития научной управленческой мысли позволяет узнать, что открыли и выявили теоретики и практики в области управления для достижения более высокой производительности труда в своих организациях, какие применяли подходы и методы для повышения ее уровня. Первые попытки управления производительностью труда относятся к началу XIX века, когда Р. Оуэн на примере своей фабрики в Нью-Ланарке доказал, что обязанность заботиться о наемных рабочих вполне совпадает с интересами работодателя. Он улучшал условия труда, разрабатывал системы открытой и справедливой оценки его результатов, развивал материальную заинтересованность, применяя дополнительные выплаты за добросовестный труд [7]. Не владея никакой научной методологией управления, Р. Оуэн на практике применял эффективные социально-экономические методы управления производительностью труда своих работников. Благодаря этому ньюланаркская фабрика была исключительно прибыльной и привлекала к себе толпы посетителей, удивлявшихся её производственному и коммерческому успеху. Однако, несмотря на это, примеру Р. Оуэна в то время не последовал больше ни один предприниматель.

Для того чтобы определить проблемы управления производительностью труда, необходимо дать трактовку данного понятия.

Управление производительностью труда - это часть более широкого процесса управления трудом и производством, включающего в себя планирование, организацию, руководство, контроль и регулирование [18]. Применительно к процессу управления производительностью труда в нем можно выделить следующие основные элементы: измерение, анализ и оценка, планирование, организация, контроль и регулирование производительности труда. Совершенно очевидно, что для того чтобы анализировать, планировать, контролировать производительность труда, необходимо уметь ее измерять. Измерение уровня и динамики производительности труда - исходный и важнейший этап в системе управления ею.

На основании вышеизложенной трактовки можно выделить следующие проблемы управления производительностью труда:

1. Неэффективная организация труда. Потери рабочего времени, которые вызваны неэффективной организацией труда, прямо пропорционально снижают производительность труда. Данная проблема характерна не только для промышленного сектора [1];

2. Полная загрузка производственных мощностей*,*то есть экстенсивный путь развития. Использование простаивающих производственных мощностей невозможно, так как они уже неконкурентоспособны;

3. Неквалифицированная рабочая сила. За последние 10 лет ситуация немного изменилась в лучшую сторону, однако недостаток квалифицированных управленческих кадров все также ощущается;

4. Несоответствие трудового законодательства требованиям времени, что является одной из главных причин наличия неквалифицированных рабочих кадров. В трудовом законодательстве, действующем на сегодняшней день, отсутствуют стимулы к повышению производительности труда;

5. Устаревшие техника и технологии производства. В России до сих пор более 16% жидкой стали выплавляется в мартеновских печах, где производительность труда намного ниже, чем при кислородно-конвертерном выплавке стали. В высокоразвитых зарубежных странах мартеновские печи уже давно не используются [1];

6. Административные барьеры. В России большинство административных процедур усложнены, что приводит к коррупции и снижает результаты деятельности предприятия, а также ослабляет степень конкуренции внутри промышленной отрасли [1];

7. Недостаточное стимулирование для увеличения роста производительности труда;

8. Отсутствие финансовых потоков. До экономического кризиса было запланированы инвестиционные проекты, но от большинства пришлось отказаться или отложить [16]. Приток инвестиций позволит улучшить бизнес-климат, позволит создать новые рабочие места и повысить производительность труда до уровня, сложившегося в развитых экономиках мира [4].

Данные проблемы не являются исчерпывающими, но они являются основными на которые стоит обратить внимание при решении вопроса управления производительностью труда, так как, искоренив эти проблемы, работники будут более замотивированы для работы в качественных условиях труда, с использованием новейшего оборудования и новых технологий, так же следует помнить, что заработная плата должна исходить из уровня и качества производительности труда, что тоже будет являться стимулом для работников – работать эффективно.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что производительность труда является показателем эффективности использования трудовых ресурсов, которая способствует повышению конкурентоспособности той или иной отрасли экономики, а так же региона и страны в целом. Так же следует уделять пристальное внимание вопросу управления производительностью труда, так как он напрямую связан с её повышением.
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